

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Plats och tid Stadshuset Flen, sal Flen Kl 11:10 - 14:10

Beslutande Åke Karlsson (C), ordförande
Jonas Thyrén (S), 1:e vice ordförande
Sven-Gunnar Johansson (M), 2:e vice ordförande
Ann-Katrin Elofsson (S)
Håkan Lindqvist (L)
Katarina Johansson (MP)
Torgny Lindgren (SD)

Övriga deltagare Ersättare Teija Haavisto (S)
Ersättare Ing-Marie Sundin (V)
Ersättare Bo Hellstedt (C)
Ersättare Ulla Lindström (M)
Ersättare Ola Jernemalm (KD)
Biträdande förvaltningschef
Axel Wevel
Enhetschef Carla Swenson

Avdelningschef Anna Dejerud
Nämndsekreterare Anton Wiman
Enhetschef Anna Westling
Räddningschef Kjelle Källström
Byggnadsinspektör Isabella Wall

Ordförande Åke Karlsson

Sekreterare Anton Wiman

Justerande Sven-Gunnar Johansson

Justerings tid 28 augusti

Paragrafer: 54-67

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2026-08-25

Datum för
anslags uppsättande 2026-08-28Datum för
anslags nedtagande

2026-09-19

Förvaringsplats
för protokollet

Samhällsbyggnadsnämndens diarium

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25***Information/diskussion***

- Incheckning
- Föredragning Parken Malmköpings IP, enhetschef Carla Swenson
- Information från förvaltnings- och kommunledningen, biträdande förvaltningschef Axel Wevel

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25***Innehållsförteckning*****Sidnummer**

§ 54	██████████ Strandskyddsdispens för brygga /Sekretess/	4
§ 55	Södra Norrlång 1:10, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus	8
§ 56	Mellösa-mälby 1:8, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus	16
§ 57	Orresta 2:5, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus	22
§ 58	Köpmannen 11, nybyggnad av komplementbyggnad	28
§ 59	Helgesta 3:3, Bygglov med avvikelse för nybyggnad av plank	38
§ 60	Ralm 1:2, Bygglov för nybyggnad av jaktstuga	45
§ 61	Skjulsta 3:23, Strandvägen 23 återkallad egenotning för den egna fastigheten.	51
§ 62	Nya sotningsföreskrifter i Flens kommun	52
§ 63	Ny Taxa för sotning och brandskyddskontroll	54
§ 64	Ekonomisk uppföljning januari – juli 2026	55
§ 65	Anmälningssärenden 2026-06-12 - 2026-08-11	56
§ 66	Delegationsbeslut 2026-06-12 - 2026-08-11	58
§ 67	Inkomna synpunkter 2026-04-17 - 2026-08-11	59

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 55

SBN/2026:252 – 404

Södra Norrlång 1:10, Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) ges med stöd av 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808), för nybyggnad av fritidshus - ersättningshus samt dispens för utedass i efterhand inom fastigheten Södra Norrlång 1:10,

att särskilt skäl för dispensen är att tomten är redan ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse enligt strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 (1998:808),

att tomtplatsavgränsning beslutas enligt bilaga, samt

att total avgift för åtgärden är 11 040 kronor i enlighet med taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens tillämpningsområde (2018:4 - 206). Faktura skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus som ska ersätta en befintlig byggnad. Sammantaget bedömer myndighetsavdelningen att åtgärden är lämplig då tomten har varit ianspråktagen under lång tid och åtgärden utökar inte tomtplatsen.

Strandskyddsdispens ska beviljas med stöd av 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808), för nybyggnad av fritidshus - ersättningshus samt dispens för utedass i efterhand inom fastigheten Södra Norrlång 1:10 då platsen redan är ianspråktagen på ett sådant sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beskrivning av ärendet

Till Flens kommun inkom den 26 maj 2026 en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus - ersättningshus.

Det befintliga huset är 11,7 meter långt och 6,4 meter brett. Taket är ett sadeltak och huset har en höjd om ca 4,3 meter. Byggnaden har en ianspråkslös och återhållsam fönstersättning.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Det kommande huset kommer vara 12,7 meter långt och cirka 7,9 meter brett, med utstickande skärmtak totalt cirka 12,6 meter brett. Taket uppförs med ett sadeltak och kommer vara cirka 4,6 meter högt. Byggnaden kommer ha en liknande nivå av fönstersättning som den har idag. Den förslagna fönstersättningen utökar inte byggnadens ianspråktagande av sitt närområde och håller sig inom god marginal inom samma tomtplats. Byggnadens yttre fasadliv hamnar längre ifrån vattnet väster ut än idag. Skärmtaket som föreslås ligger i liv med den fasad som finns idag. Söder ut hamnar byggnaden på samma avstånd.

Utedasset har ett utseende som visas på inskickade fotografier och är placerat inom den tomtplats som varit här sedan före 1975. Men eftersom att man aldrig sökte om strandskyddsdispens när den uppfördes så inkluderas den i detta ärende.

Bedömning av markens ianspråktagande och påverkan på växt- och djurlivet har bedömts av byggnadsinspektörer enligt platsbesök utfört 25 maj 2026. Fotografier från detta besök finns som bilaga till detta förslag till beslut i bilaga D.

Ansökan omfattar:

På fastighet Södra Norlång 1:10 står det en samling med små byggnader. Huvudbyggnaden (markerat som nummer 1 på situationsplanen) önskas renoveras, byggas till och flyttas något längre upp på land, och då hålla samma fasadliv i väster och söder som idag. På gästhuset, markerat som nummer 3, finns idag en veranda med tak. Där önskas trädäcket breddas med 1,5 meter mot sjön. Dagens WC/D-hus, nummer 4, önskas i samma veva rustas upp och byggas ut för att göra det rymligare invändigt. Hus nummer 9, pumphuset, behöver också ses över i och med dessa renoveringar. Det planeras även en ny avloppslösning, se separat ansökan. En ny flaggstång önskas också placeras på tomten, ihop med ny parkering intill huvudbyggnaden.

Det som bedöms vara dispenspliktigt är den nya huvudbyggnaden samt det gamla utedasset. Åtgärden beskrivs som en tillbyggnad men blir i praktiken en ny byggnad som ersätter den gamla. Den nya byggnaden blir något större och "byggs till" inåt land. Dock utökas inte tomtplatsen alls av denna förändring och växt- och djurliv bedöms inte påverkas av åtgärden. De andra åtgärderna bedöms inte vara dispenspliktiga då de utförs inom befintlig tomtplats och inte är förbjudna åtgärder enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808). De utökar inte tomtplatsen och medför inte heller väsentlig påverkan på växt- och djurliv.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25**Förutsättningar**

Redogörelse från sökande:

Platsen där stugan (1) står är en gammal kolmila som troligtvis försörjde Björndammens masugn med kol. En bra plats där timmer och kol kunde skeppas till/från via sjön.

Fastigheten Södra Norrlång 1:10 styckades av 1945 och köptes av [REDACTED] farfars far 1949. 1950 byggdes den första stugan (1), och en bod med dass (2)(3) och bryggan.

Skogen har använts, och fortsätter användas, till virkesprodukter och ved. En del träd säljs direkt, en del sågas till virke.

Under 50/60-talet byggdes stugan (1) ut västerut med ett sovrum, och boden (2) byggdes om till gäststuga 1960.

1971 drogs det elledning genom skogen och stugan blev elektrifierad. 1977 söks lov för att byta fasad och isolera på stugan (1), stora gäststugan (2), dasset (3) och lilla gäststugan (5). Av det drar vi slutsatsen att lilla gäststugan (5) fanns före 1977, och troligtvis före 1975.

Senare ansöks om att få bygga ut en bod på lilla gäststugan (5). Bodan används till skogsredskap. Årtalet måste vara mellan 1977 och 1981.

1981 dricksvattenbrunn borrar, bygglov för pumphus (9), ny toalett med dusch (3), utbyggnad av bod och altan på stora gäststugan (2). Bodan används till diverse verktyg och förvaring av övriga saker.

1994-1995 byggs stugan (1) ut norrut med badrum, sovrum och större kök. Ny toalett (4) och enskilt avlopp med infiltration. Virkesupplaget (8) tror vi byggdes 1981. Används till förvaring av diverse virke.

Boden (6) vet vi inte när den uppfördes. Används till förvaring av diverse byggmaterial och redskap. 2000 byggs Ladan (7). Byggdes för torr förvaring av egensågat virke från skogen.

2018 byggs soldäcket, efter diskussion med Per Almqvist 2018-07-05, strandskyddshandläggare på Flens Kommun, konstaterades att inget lov behövdes för att uppföra däcket. Hela udden ansågs vara privat zon.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Sökandes angivna skäl:

Redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknas betydelse för strandskyddets syfte.

Motivering

Inom område som omfattas av strandskydd gäller bland annat att nya byggnader inte får uppföras (se 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808)). Trots förbudet kan en dispens ges om det finns särskilda skäl. En av dispensgrunderna är att det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (se 7 kapitlet 18 c § punkt 1 miljöbalken (1998:808)). Exempel på skäl enligt den grunden är att den planerade bebyggelsen ska uppföras inom en etablerad hemfridszon eller inom ett tomtplatsbestämt område eller att dispensansökan avser en ersättningsbyggnad för samma ändamål och med väsentligen samma storlek och utformning som en befintlig eller nyligen avlägsnad byggnad. Utgångspunkten är att någon ytterligare privatisering inte ska ske, men enligt praxis kan dispens ändå godtas om den ansökta åtgärden inte annat än obetydligt medför en utökad privatisering (se bl.a. MÖD 2009:35; jämför Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 3 januari 2018 i mål nr M 1117-17).

Vid prövningen av en dispensansökan ska det även göras en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen (se 7 kapitlet 25-26 §§ miljöbalken (1998:808)). En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten får inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Ett dispensbeslut får föras med villkor (se 16 kapitlet 2 § miljöbalken (1998:808)).

I samband med ett beslut om strandskyddsdispens ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet (se 7 kapitlet 18 f § andra stycket miljöbalken (1998:808)). Storleken på det tomtplatsbestämda området får bedömas från fall till fall.

Likt ärende SBN/2020:627 och beslut från Mark- och miljödomstolen i mål M 516-23 i ett ärende i Flens kommun är detta placering av en ny byggnad inom en äldre tomtplats.

Huvudbyggnaden som nu ska ersättas står på en plats som är cirka 9 meter från strandkanten. Platsen har varit bebyggd sedan åtminstone 1950 vilket syns i den ekonomiska kartan och tomten har varit i anspråktagen sedan långt före strandskyddsbestämmelserna trädde i kraft.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Hur tomten har sett ut över tid kan vara svårt att tyda då tomten är uppvuxen med flera stora barrträd som täcker stor del av tomtens yta. Men med de flygbilder som finns i synnerhet från 1960, den ekonomiska kartan, de lovbeslut som finns från 1970-talet samt byggnadernas utseende, bedömer myndighetsavdelningen att tomten har varit avgränsad enligt föreslagen tomtplatsavgränsning sedan före strandskyddsreglerna ikraftträdande 1975. Förutsättningarna på platsen konstaterades vid platsbesök och fotografier från detta finns med som bilaga till detta förslag till beslut i bilaga D och E. Vissa av byggnaderna har fått mindre tillbyggnader över tid och de har även tillkommit ett mindre utedass över tid. Tillbyggnaderna bedöms vara av sådan art att de inte har krävt strandskyddsdispens då de inte utökat tomten.

Platsen har sedan länge förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Sökande har på ett genomtänkt sätt placerat huset på samma plats som det befintliga huset och bygger till det något inåt tomten. Byggnadens höjd, fönstersättning och utförande bedöms som väl genomtänkt utifrån platsens förutsättningar. Tomtplatsen utökas inte alls av åtgärden och allmänheten förlorar inte tillgång till en plats eller avhålls från en plats de annars skulle ha tillgång till.

Tomten är en naturtomt och tomtens beskaffenhet gör att det finns naturliga avgränsningar från kringliggande natur som gör att tomtplatsen faller på ett naturligt sätt. Tomtplatsavgränsningen är föreslagen i bilaga C.

Det anförda innebär sammantaget att det finns förutsättningar att bevilja en dispens för ett nytt bostadshus med den storlek, utformning och placeringen som framgår av handlingarna.

Proportionalitetsbedömning

Även den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808) talar för att en dispens kan ges för det planerade bostadshuset. Vid den bedömningen ska hänsyn tas särskilt till att fastigheten Södra Norrlång 1:10 är och har varit ianspråktagen med byggnader med mera sedan lång tid tillbaka, att det för det nya bostadshuset valts samma plats som det befintliga bostadshuset, att platsen inte haft och (med hänsyn till befintlig bebyggelse med mera) inte heller har någon reell betydelse för det rörliga friluftslivet, att en ny byggnad på platsen inte kommer att förändra livsvillkoren för djur- och växtlivet samt att en ny byggnad på platsen inte kommer i konflikt med några riksintressen eller något annat områdesskydd.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Att avslå ansökan om strandskyddsdispens för denna åtgärden vore sammantaget oproportionerligt och en onödig inskränkning av den enskildes intressen och äganderätten när strandskyddet inte påverkas av åtgärden eller ytterst begränsat.

Skäl till beslut

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inte, inom ett strandskyddsområde nya byggnader uppföras. Kommunen får i vissa fall ge strandskyddsdispens om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl får kommunen, enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808), beakta om det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Åtgärden bedöms inte motverka syftet med strandskyddet och särskilt skäl föreligger. Därmed föreslås att dispens från strandskyddet ges med stöd av 7 kapitlet 18 c miljöbalken (1998:808).

Vidare anser myndighetsavdelningen att området som dispensen avser inte kan tillgodoses utanför området. Åtgärden kan utföras på ett sådant sätt som inte motverkar strandskyddets syften. Enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1, miljöbalken (1998:808) bedömer myndighetsavdelningen att det finns särskilda skäl för dispens från strandskyddet enligt ansökan.

Avseende den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808) konstaterar myndighetsavdelningen att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är långsiktigt och mycket starkt. Vid intresseavvägningen i förevarande fall bedömer myndighetsavdelningen att det enskilda intresset av att äga en fastighet och möjligheter att utveckla och nyttja den väger tyngre än det allmänna intresset i detta fall. Växt- och djurliv påverkas inte av åtgärden och hindrar inte eller avhåller allmänheten från att beträda ett område de annars skulle ha fått färdas fritt.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2026:252

2026:1615

Handlingsförteckning:

- Situationsplan
- Fasadritningar - blivande byggnad
- Planritning - blivande byggnad
- Planritning - befintlig byggnad
- Fasadritningar - befintlig byggnad
- Bilaga C - Tomtplatsavgränsning
- Bilaga A - Flygbilder
- Bilaga B - Ekonomiska kartan
- Bilaga D - Fotografier från platsbesök
- Bilaga E - Karta som illustrerar hur bilderna är tagna
- Redogörelse för historik
- Lovansökan från 1977 för tillbyggnad av förråd

Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt 7 kapitlet 18 k § miljöbalken (1998:808).

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Tid för beslut om eventuell överprövning (tre veckor) räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas.

Åtgärden kräver tillstånd från samtliga fastighetsägaren.

Anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken (1998:808) kan fordras.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25**Överklagandehänvisning**

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Beslut skickas till:
Sökande
Fastighetsägare
Länsstyrelsen Södermanland
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Vid samhällsbyggnadsnämndens behandling av ärendet anmäler Katarina Johansson (MP) jäv, lämnar lokalen och deltar inte i handläggningen eller beslut. Ing-Marie Sundin (V) går in som tjänstgörande ersättare.

§ 56

SBN/2026:332 – 404

Mellösa-Mälby 1:8, Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) ges med stöd av 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808), för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten MELLÖSA-MÄLBY 1:8,**
- att särskilt skäl för dispensen är att platsen är redan ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse enligt strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808),**
- att tomtplatsavgränsning beslutas enligt bilaga,**
- att villkor för beslutet är att en avgränsning (staket, stängsel, häck eller mur) ska uppföras och bibehållas längs fastighetens östra, västra och norra gräns, samt**
- att total avgift för åtgärden är 11 040 kronor i enlighet med taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens tillämpningsområde (2018:4 - 206). Faktura skickas separat.**

Bakgrund

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus. Sammanfattningsvis bedömer myndighetsavdelningen att platsen under lång tid har varit ianspråktagen på ett sådan sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Växt och djurliv och allmänhetens tillgång till närområdet påverkas inte av åtgärden.

Strandskyddsdispens föreslås beviljas med stöd av 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808), för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten MELLÖSA-MÄLBY 1:8.

Beskrivning av ärendet

Till Flens kommun inkom den 6 juli 2026 en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Huset som föreslås i ansökan är ett fritidshus om 75 kvadratmeter med sovloft. Huset placeras med långsidor i öst/väst och kortsidor mot norr/söder. Fönstersättningen är i huvudsak fördelad mellan västra och södra fasaden som vetter in mot tomten. Det finns även två dörrar på västra fasaden och en dörr på den södra fasaden. Huset uppförs med sadeltak med en höjd om 5 meter. Sökande har även föreslagit staket/stängsel i tomtgräns.

Sökande och ombud har träffat myndighetsavdelningen inför ansökan och haft flera tidigare förslag som både varit större och haft andra placeringar. Dessa förslag meddelade myndighetsavdelningen att vi ansåg som olämpliga och osannolikt att en strandskyddsdispens skulle kunna beviljas. Sökande har tagit till sig det som sagts om platsen och vilka möjligheter som ryms inom gällande strandskyddslagstiftning och har ritat fram ett genomtänkt förslag som denna ansökan nu avser.

Bedömning av markens ianspråktagande och påverkan på växt- och djurlivet har bedömts av byggnadsinspektör utifrån inskickade fotografier inför ansökan. Platsen är idag en ianspråktagen tomtyta. Tomtytan har varit densamma sedan början av 70-talet.

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område vid sjön Kvarnsjön och omfattas av de generella strandskyddsbestämmelserna. Marken runt om är mest skog som har avverkats en hel del på senare år. Platsen omfattas inte av några riksintressen.

Tomten har idag ett litet fritidshus uppe på höjden, brygga, komplementbyggnad, uteplats och utedass. Stora delar av tomten är gräsmatta.

Bryggan har på senare år förändrats men detta har godkänts av tidigare miljöinspektör på Flens kommun och är inte en fråga för denna ansökan.

Sökandes angivna skäl:

Platsen är ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25**Motivering**

Inom område som omfattas av strandskydd gäller bland annat att nya byggnader inte får uppföras (se 7 kapitlet 15 § miljöbalken). Trots förbudet kan en dispens ges om det finns särskilda skäl. En av dispensgrunderna är att det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (se 7 kapitlet 18 c § punkt 1 miljöbalken). Exempel på skäl enligt den grunden är att den planerade bebyggelsen ska uppföras inom en etablerad hemfridszon eller inom ett tomtplatsbestämt område eller att dispensansökan avser en ersättningsbyggnad för samma ändamål och med väsentligen samma storlek och utformning som en befintlig eller nyligen avlägsnad byggnad. Utgångspunkten är att någon ytterligare privatisering inte ska ske, men enligt praxis kan dispens ändå godtas om den sökta åtgärden inte annat än obetydligt medför en utökad privatisering (se bl.a. MÖD 2009:35; jämför Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 3 januari 2018 i mål nr M 1117-17).

Vid prövningen av en dispensansökan ska det även göras en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen (se 7 kapitlet 25-26 §§ miljöbalken). En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten får inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Ett dispensbeslut får förses med villkor (se 16 kapitlet 2 § miljöbalken).

I samband med ett beslut om strandskyddsdispens ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet (se 7 kapitlet 18 f § andra stycket miljöbalken). Storleken på ett tomtplatsbestämda området får bedömas från fall till fall.

Likt ärende SBN/2020:627 och beslut från Mark- och miljödomstolen i mål M 516-23 i ett ärende i Flens kommun är detta placering av en ny byggnad inom en äldre tomtplats.

Platsen har varit ianspråktagen på samma sätt sedan början av 1970-talet och byggnader och brygga syns tydligt på flygbilder från 1975. Den sökta åtgärden innebär nybyggnad av enbostadshus men husets placering och storlek medför inte att den redan befintliga tomtytan utökas, allmänhetens intressen eller växt- och djurliv bedöms av den anledningen inte påverkas av den sökta åtgärden. Platsen har sedan länge förlorat sin betydelse för strandskyddets syften. Sökande har på ett genomtänkt sätt placerat huset indraget från gräns, har valt en modell som inte är för hög eller dominerar mer över närområdet samt justerat sin fönstersättning så att det inte medför en risk att tomtplatsen utökas. Det

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

befintliga fritidshuset idag är mindre men ligger uppe på en höjd och kommer vara en komplementbyggnad i form av gäststuga till det nya fritidshuset.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Det anförda innebär sammantaget att det finns förutsättningar att bevilja en dispens för ett nytt bostadshus med den storlek, utformning och placeringen som framgår av handlingarna. För att det nya bostadshuset (som kommer att generera en hemfridszon) inte ska få en privatiserande effekt som sträcker sig in över den del av fastigheten som bedöms allttjämt allemansrättsligt tillgängligt, ska dispensen förenas med villkor om att staket, stängsel, mur eller häck ska uppföras och bibehålls. Därmed kommer det nya bostadshuset inte att utvidga det ianspråktagna området mer än marginellt. För att möjliggöra passage bör staketet/stängsel/mur/häck kunna föras med två till tre mindre öppningar.

Proportionalitetsbedömning

Även den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kapitlet 25 § miljöbalken talar för att en dispens kan ges för det planerade bostadshuset. Vid den bedömningen ska hänsyn tas särskilt till att fastigheten Mellösa-Mälby 1:8 är och har varit ianspråktagen med byggnader med mera sedan lång tid tillbaka, att det för det nya bostadshuset valts en plats så långt från strandlinjen som möjligt och helt nära befintliga byggnader, att platsen inte haft och (med hänsyn till befintlig bebyggelse med mera) inte heller har någon reell betydelse för det rörliga friluftslivet, att en ny byggnad på platsen inte kommer att förändra livsvillkoren för växt- och djurlivet, samt att en ny byggnad på platsen inte kommer i konflikt med några riksintressen eller något annat områdesskydd.

Att avslå ansökan om strandskyddsdispens för denna åtgärden vore sammantaget oproportionerligt och en onödig inskränkning av den enskildes intressen och äganderätten när strandskyddet inte påverkas av åtgärden eller ytterst begränsat.

Skäl till beslut

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inte, inom ett strandskyddsområde nya byggnader uppföras. Kommunen får i vissa fall ge strandskyddsdispens om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl får kommunen, enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808), beakta om det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Åtgärden bedöms inte motverka syftet med strandskyddet och särskilt skäl föreligger. Därmed föreslås att dispens från strandskyddet ges med stöd av 7 kapitlet 18 c miljöbalken (1998:808).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Vidare anser byggnadsnämnden att området som dispensen avser inte kan tillgodoses utanför området. Åtgärden kan utföras på ett sådant sätt som inte motverkar strandskyddens syften. Enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808) bedömer samhällsbyggnadsnämnden att det finns särskilda skäl för dispens från strandskyddet enligt ansökan.

Avseende den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kapitlet 25 § miljöbalken (1998:808) konstaterar myndighetsavdelningen att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för växt- och djurliv är långsiktigt och mycket starkt. Vid intresseavvägningen i förevarande fall bedömer myndighetsavdelningen att det enskilda intresset av att äga en fastighet och möjligheter att utveckla och nyttja den väger tyngre än det allmänna intresset i detta fall. Växt- och djurliv påverkas inte av åtgärden och hindrar inte eller avhåller allmänheten från att beträda ett område de annars skulle ha fått färdas fritt.

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2026:710

2026:1616

Handlingsförteckning:

- Planritning
- Fasadritning
- Situationsplan
- Tomtplatsavgränsning
- Fotografier inför ansökan
- Följebrev inför ansökan
- Flygbilder

Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt 7 kapitlet 18 k § miljöbalken (1998:808).

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Tid för beslut om eventuell överprövning (tre veckor) räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Åtgärden kräver tillstånd från samtliga fastighetsägare.

Anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken (1998:808) kan fordras.

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:
Sökande
Fastighetsägare
Länsstyrelsen Södermanland
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 57

SBN/2026:333 - 404

Orresta 2:5, Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) ges med stöd av 7 kapitlet 18 c § miljöbalken (1998:808), för nybyggnad av enbostadshus - ersättningsbyggnad inom fastigheten Orresta 2:5,
- att särskilt skäl för dispensen är att platsen redan är ianspråktagen på ett sådant sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 (1998:808),
- att ingen tomtplatsavgränsning görs på grund av att tomtplatsavgränsning redan är beslutad i ärende STRAND.2022.911, samt
- att total avgift för åtgärden är 11 040 kronor i enlighet med taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens och strålskyddslagens tillämpningsområde (2018:4 - 206). Faktura skickas separat.

Bakgrund

Ansökan avser strandskyddsdispens för ett enbostadshus. Bostadshuset ersätter det befintliga bostadshuset på samma plats.

Sammanfattningsvis bedömer myndighetsavdelningen att strandskyddsdispens ska beviljas då platsen redan är ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808). Den föreslagna åtgärden bedöms inte påverka växt- och djurliv eller hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Beskrivning av ärendet

Till Flens kommun inkom den 20 juli 2026 en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus - ersättningsbyggnad. Ansökan avser det befintliga bostadshuset på tomten som planeras rivas och ersättas med en ny byggnad i liknande storlek.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Vid en ansökan av strandskyddsdispens i ärende STRAND.2022.911 beslutades en tomtplatsavgränsning för fastigheten. Denna syns på underlag "Situationsplan med tomtplatsavgränsning" markerad med röd linje.

Förutsättningar

Platsen ligger utanför detaljplanerat område men i direkt anslutning till detta. Tomten är idag bebyggd med ett bostadshus samt en komplementbyggnad och brygga. Befintligt bostadshus ligger ungefär 18 meter från vattenkanten.

Huvudbyggnaden syns så tidigt som 1950 på den ekonomiska kartan.

På fotografier inskickad av sökanden syns tydligt att denna tomten är ianspråktagen och består av privat tomtyta, vilket också beslutats i tidigare tomtplatsavgränsning.

Sökandes angivna skäl:

Platsen är redan ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Motivering

Inom område som omfattas av strandskydd gäller bland annat att nya byggnader inte får uppföras (se 7 kapitlet 15 § miljöbalken). Trots förbudet kan en dispens ges om det finns särskilda skäl. En av dispensgrunderna är att det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (se 7 kapitlet 18 c § 1 p. miljöbalken). Exempel på skäl enligt den grunden är att den planerade bebyggelsen ska uppföras inom en etablerad hemfridszon eller inom ett tomtplatsbestämt område eller att dispensansökan avser en ersättningsbyggnad för samma ändamål och med väsentligen samma storlek och utformning som en befintlig eller nyligen avlägsnad byggnad. Utgångspunkten är att någon ytterligare privatisering inte ska ske, men enligt praxis kan dispens ändå godtas om den ansökta åtgärden inte annat än obetydligt medför en utökad privatisering (se bl.a. MÖD 2009:35; jämför Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 3 januari 2018 i mål nr M 1117-17).

Vid prövningen av en dispensansökan ska det även göras en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen (se 7 kapitlet 25-26 §§ miljöbalken). En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten får inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Ett dispensbeslut får föras med villkor (se 16 kapitlet 2 § miljöbalken).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Platsen har redan beslutats vara ianspråktagen på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften i och med den tidigare beslutade tomtplatsavgränsningen.

Skillnaden mellan befintlig byggnad och den förslagna byggnaden är minimal. Det blir ungefär samma mängd och storlek på fönster.

Den kommande byggnaden har en storlek om 76 kvadratmeter per våningsplan och ska uppföras i två våningar. Den kommande byggnaden blir också 1 meter högre än den befintliga.

Den befintliga byggnaden tar i anspråk i stort sett samma yta men har per definition något mindre våningsyta per plan. Det övre planet kragar dessutom ut en bit över den nedre våningen.

Den begränsade storleksförändringen bedöms inte göra någon skillnad för tomtplatsavgränsningen. Utförande och stil är liknande om än något moderniserat i det nya utförandet. Växt- och djurliv bedöms inte påverkas av den nya byggnaden, inte heller hindrar eller avhåller den allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Det anförda innebär sammantaget att det finns förutsättningar att bevilja en dispens för ett nytt bostadshus med den storlek, utformning och placeringen som framgår av handlingarna.

Proportionalitetsbedömning

Även den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808) talar för att en dispens kan ges för det planerade bostadshuset. Vid den bedömningen ska hänsyn tas särskilt till att fastigheten Orresta 2:5 är och har varit ianspråktagen med byggnader med mera sedan lång tid tillbaka och har en beslutad tomtplatsavgränsning. Att det för det nya bostadshuset valts samma plats som det befintliga bostadshuset, att platsen inte haft och (med hänsyn till befintlig bebyggelse med mera) inte heller har någon reell betydelse för det rörliga friluftslivet, att en ny byggnad på platsen inte kommer att förändra livsvillkoren för växt- och djurlivet samt att en ny byggnad på platsen inte kommer i konflikt med några riksintressen eller något annat områdesskydd.

Att avslå ansökan om strandskyddsdispens för denna åtgärden vore sammantaget oproportionerligt och en onödig inskränkning av den enskildes intressen och äganderätten när strandskyddet inte påverkas av åtgärden eller ytterst begränsat.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25**Skäl till beslut**

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) får inte, inom ett strandskyddsområde nya byggnader uppföras. Kommunen får i vissa fall ge strandskyddsdispens om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl får kommunen, enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808), beakta om det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Åtgärden bedöms inte motverka syftet med strandskyddet och särskilt skäl föreligger. Därmed föreslås att dispens från strandskyddet ges med stöd av 7 kapitlet 18 c miljöbalken (1998:808).

Vidare anser myndighetsavdelningen att området som dispensen avser inte kan tillgodoses utanför området. Åtgärden kan utföras på ett sådant sätt som inte motverkar strandskyddets syften. Enligt 7 kapitlet 18 e § punkt 1 miljöbalken (1998:808) bedömer myndighetsavdelningen att det finns särskilda skäl för dispens från strandskyddet enligt ansökan.

Avseende den intresseavvägning som ska göras enligt 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808) konstaterar myndighetsavdelningen att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för växt- och djurliv är långsiktigt och mycket starkt. Vid intresseavvägningen i förevarande fall bedömer myndighetsavdelningen att det enskilda intresset av att äga en fastighet och möjligheter att utveckla och nyttja den väger tyngre än det allmänna intresset i detta fall. Växt- och djurliv påverkas inte av åtgärden och hindrar inte eller avhåller allmänheten från att beträda ett område de annars skulle ha fått färdas fritt.

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2026:750

2026:1618

Handlingsförteckning:

- Planritning befintligt utseende
- Planritning kommande utseende
- Fasadritning befintligt utseende
- Fasadritning kommande utseende
- Situationsplan med tomtplatsavgränsning
- Fotografier
- Tomtkarta
-

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt 7 kapitlet 18 k § miljöbalken (1998:808).

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens. Tid för beslut om eventuell överprövning (tre veckor) räknas från den dag då kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas.

Åtgärden kräver tillstånd från samtliga fastighetsägare.

Anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken (1998:808) kan fordras.

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:
Sökande/Fastighetsägare
Länsstyrelsen Södermanland
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 58

SBN/2026:330 – 235

Köpmannen 11, nybyggnad av komplementbyggnad**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att bevilja bygglov med avvikelse gällande Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad med stöd av 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900),**
- att bevilja rivningslov för förrådsbyggnad med stöd av 9 kapitlet 75 § plan- och bygglagen (2010:900),**
- att total avgift för åtgärden är $11\,400 + 4\,560 = 15\,960$ kronor i enlighet med tabell 1.11 Nybyggnad av komplementbyggnad, samt halverad kostnad i enlighet med tabell 10.2 Åtgärd som kräver rivningslov utan tekniskt samråd enligt taxa för plan- och bygglov (2018:5 – 206),**
- att bevilja startbesked för att påbörja åtgärderna med stöd av 10 kapitlet 22-24 a §§ plan- och bygglagen (2010:900),**
- att tekniskt samråd inte är nödvändigt i detta ärende enligt 10 kapitlet 22 § plan- och bygglagen (2010:900),**
- att det tidigare förrådet ska rivas för att slutbesked för komplementbyggnaden som detta ärendet avser kan ges,**
- att åtgärden inte kräver en kontrollansvarig, samt**
- att fastställa kontrollplanen.**

Bakgrund

Ärendet gäller nybyggnad av komplementbyggnad/förråd som utgör totalt 15 kvadratmeter. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglov finns enligt 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900) trots att åtgärden innebär en avvikelse avseende placering på punktprickad mark. Rivningslov för tidigare förråd beviljas och villkoras även i detta förslag till beslut.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Berörda sakägare har fått yttra sig i ärendet, ingen erinran har inkommit. Men sammanfattningsvis har berörda parter synpunkter på att man ska säkerställa att åtgärden inte påverkar de närbelägna fjärrvärmeledningarna.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanen MA98 som vann laga kraft 7 januari 2000. Planen medger en byggrätt om bostäder och handel enligt plankartan. Punktprickad mark får inte bebyggas. Korsmarkerad mark får endast bebyggas med uthus och garage. Samtliga huvudbyggnader har bevarandebestämmelsen q, vilket betyder att byggnadens yttre inte får förvanskas.

Byggrätten är inte reglerad med antal kvadratmeter utan med punkt prickad mark kring befintlig bebyggelse för att förhindra ett överexploaterande av fastigheten.

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende placering på punktprickad mark. Detta innebär en avvikelse om 15 kvadratmeter eller 100%.

Fastigheten omfattas även av riksintresse för kulturmiljö och regional kulturmiljö, del K10.

Den så kallade läkarvillan inom Köpmannen 11 uppfördes i en och en halv våning med källare 1879 och byggdes sedan om 1881 och 1938. Uthuset uppfördes kring 1880 i ett och ett halvt plan. Under senare år har byggnaden använts som föreningslokal.

Den känsliga miljön förutsätter att ny- och tillbyggnader anpassas väl till befintliga byggnader vad gäller såväl form, material som färg. Beteckning p på plankartan.

Kulturmiljöprogrammet K10 säger:

Malmköpings betydelse som handelsort speglas genom gatunät och bebyggelsestruktur med rötter i 1790-talet. I Malmköping finns tingshus och ett stadshus i den före detta regementesbyggnaden samt äldre trähusbebyggelse från 1800-tal och tidigt 1900-tal. Utmed gamla landsvägen finns flera välbevarade hantverksgårdar med bebyggelse från 1700- och 1800-talen.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Den första byggnadsförordningen kom 1842 och angav att bebyggelsen inte skulle vara över två våningar. Bebyggelsen dominerades av låga, rödfärgade stugor långt in på 1900-talet. Många hus är försedda med snickar glädje och till gårdsmiljöernas inre hör äldre uthus, ibland med brandmurar. Malmköpings två torg omges fortfarande av 1800-talets mer ståndsmässiga bebyggelse som uppfördes i två våningar och målades i ljusa färger. Byggnader av denna typ finns även utmed landsvägen.

Viktiga värdebärare

- Stenåldersboplatsen på Malmahed.
- Lilla Malma medeltida kyrka, hembygdsgården Lilla Malma by.
- Exercisheden och Plevnahöjden.
- Bebyggelse som speglar militärtiden.
- Gatunät och småskalig trähusbebyggelse bland annat hantverksgårdar från tiden som viktig handelsort.
- Gamla landsvägen och dess omgivning av hantverksgårdar och annan bebyggelse tätt inpå.
- Museijärnvägen med stationsområdet.
- Malmköpings tingshus från 1788 är byggnadsminne.

Att tänka på

- Området är riksintresse för kulturmiljövården.
- Stenåldersboplatserna i området är fornlämningar och är skyddade enligt KML.
- Miljön kring hembygdsgården, Länsmansgården i Lilla Malma by och Lilla Malma kyrka ska hållas samman.
- Exercishedens öppna karaktär måste bevaras.
- Äldre militärbyggnader ska användas på ett sådant sätt att deras karaktär består och underhålls.
- Bebyggelsens struktur och skala med färgsättning och materialval ska vara vägledande vid förändringar i bebyggelsen.
- Gamla landsvägens, landvägsgatan, smala karaktär av en äldre stadsgata med hantverksgårdar tätt inpå ska bevaras.

Från den kulturhistoriska byggnadsinventeringen om köpmannen 11:

Värdebärande komponenter är volym, taklandskap, fasad och takmaterial samt äldre högresta fönster.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Ärendet

Till Flens kommun inkom den 12 juni 2026 en ansökan gällande Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad samt rivningslov för förråd inom fastigheten KÖPMANNEN 11.

Fastigheten är tidigare bebyggd med en huvudbyggnad och ett förråd.

Sökande beskriver följande:

1. Bygglövsansökan förråd

Vi önskar uppföra ett förråd på vår tomt. Förrådets placering som vi föreslår är enligt oss mer rimlig utifrån tomtens beskaffenhet. Detta givet att huset på fastigheten nu är en privatbostad till skillnad från tidigare när fastigheten ägdes av Flens Kommun och huset var en samlingslokal.

Platsen där vi enligt planbeskrivningen får uppföra en byggnad ligger dessutom rakt över en fjärrvärmeledning. Enligt nuvarande ledningsägare gjordes en överenskommelse mellan husets tidigare ägare Flens Kommun och det då kommunala fjärrvärmebolaget att det var okej att lägga ledningen inom det enda området på fastigheten där det alltså får byggas ett förråd/garage.

Vi önskar därför att få uppföra förrådet på önskad plats i situationsplanen istället för placeringen i detaljplanen. Vi har ett skriftligt grannmedgivande från fastighetsägare till Köpmannen 17 att lägga förrådet närmare än 4,5 meter från fastighetsgräns. Tillhandahålls på förfrågan.

2. Rivningslov av befintligt förråd

Det finns idag ett förråd som vi avser riva/frakta bort, detta förråd är byggt 1999 av fastighetsägaren till Köpmannen 5 som en del i överenskommelsen vid fastighetsaffärerna som ligger till grund för MA98s planbeskrivning. Vi önskar rivningslov för detta förråd som då ersätts av det nya förrådet ovan.

3. Övrigt

På situationsplanen syns en byggnad i hörnet in mot bostadshuset, strax söder om höjden +49,75. Denna byggnad har inte funnits så länge vi ägt fastigheten och grannen intill på Köpmannen 5 som bott där länge har aldrig sett en byggnad där. Vi önskar att denna byggnad tas bort från Flens Kommuns kartunderlag eftersom den inte finns.

Höjder på Situationsplanen är antagna utifrån en inmätt höjd på sydvästra långsidan av bostadshuset.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Fastigheten KÖPMANNEN 11 har en total fastighetsarea om 734 kvadratmeter.

Den nya byggnaden kommer att utgöra en total byggnadsarea om 15 kvadratmeter.

Förrådet uppförs 2,5 meter brett och 6,0 meter långt. Totalhöjd upp tillnock är 2,5 meter med liggande fasadpanel. Takkonstruktion består av pulpettak med tegelpannor och en takvinkel på 10°. Fasader ska färgsättas med Vetegrå/S3010-Y10R, listverk i grön Umbra/S5010-Y10R, fönster i Järnoxidröd/S5040-Y80R, dörrar i Järnoxidröd/S5040-Y80R, taksarg i Grön Umbra/S5010-Y10R samt plåtdetaljer tak i Svart/S9000N.

Den planerade byggnaden kommer att placeras enligt fastställd situationsplan.

Yttranden

Instanser, berörda har givits möjligheten att yttra sig kring föreslagen åtgärd. Följande synpunkter har inkommit.

Remissyttranden

Flens kommuns tekniska avdelning:

Hej, i ovan rubricerat ärende finns fjärrvärme och dataledning. Ingen av dessa ägs av Teknik och utemiljö. Frågan får ställas till fjärrvärmebolaget respektive IT & service. Dock måste man tänka på att det inte bara är ledningens bredd som behöver beaktas utan även möjligheten att schakta fram den. Utifrån ledningens förläggnings djup så behöver schaktvinkeln beräknas så man får fram bredden på det skyddsområde som behövs på sidorna.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Sörmlands museum

Angående bygglovsansökan för nybyggnad av komplementbyggnad. Fastighetsägaren har tidigare sökt för fasadändring av bostadshuset på samma fastighet. Nu avses en äldre bod/förråd rivas, en ny bod/förråd byggas med annan placering. Den nya boden ges samma kulörsättning som bostadshuset. Taket ska enligt ansökan läggas med tegelpannor. Jag förutsätter att det just är lertegel som avses till taket. Till förrådets tak kan med fördel begagnat lertegel, som har patina, att läggas. Om det är genomförbart.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Undertecknad bedömer att åtgärderna är möjlig att göra, utan att detta medför någon negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljövård (Malmköping D31)

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Ägare till rättighet för fjärrvärmeledningar

Vet inte er nuvarande status på ärendet men här kommer ett sent yttrande. Vi har på fastigheten en servisledning för fjärrvärme som förser berörd fastighet med fjärrvärme i dagsläget. Vi ser det som önskvärt att man iakttar största försiktighet vid arbetena med grundläggning. Skulle man vid en byggnation skada ledningen (så att grundläggning var med jordborr) så kan flera fastigheter inne i centrala Malmköping drabbas av avbrott då varje servis ej har egna avstängningar.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Sökandes svar på kommunikering av inkomna synpunkter

Detta är en av anledningarna till att vi önskar ändra placering av förrådet. För inom det område som detaljplanen idag medger uppförande av komplementbyggnad, där har Solör placerat matarledningen till vårt hus. Därför är nu önskad placeringen av förråd med god marginal flyttad i sidled för att vare sig omöjliggöra en uppgrävning av de befintliga ledningarna vid behov av underhåll eller utgöra ett hot mot befintliga ledningar vid grundläggning av förråd.

För att detta överhuvud taget inte ska vara ett problem för oss eller Solör kommer vi självklart göra en anmälan till Ledningskollen och här är mitt förslag att representant från Solör kommer ut o sätter ut sina ledningar istället för att skicka en pdf med ett ungefärligt läge.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Myndighetsavdelningens bemötande av inkomna synpunkter

Inkomna synpunkter i ärendet medför att myndighetsavdelningen bedömer att det är möjligt att trots avvikelserna mot den punktprickade marken bevilja denna avvikelse för ett förråd om 15 kvadratmeter.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Motivering

Vid tiden för framtagande av den nu gällande planen ägde kommunen köpmannen 11. Planen var tvungen att ändras för att möjliggöra försäljning av fastigheten. Trots planförändringen dröjde försäljningen.

Ledningsrätten på Köpmannen 17 för fjärrvärmeledning tillkom 2011, nuvarande ägare tog över fastigheten 2023. Fastighetsägarens redogörelse kring historiken för fastigheten bedöms som trovärdig och styrks om än delvis om den dokumentation som går att finna kring fastighetens nu gällande förutsättningar med hur den är bebyggd och hur plankartan är framtagen.

Enligt planbeskrivningen så ritade man en korsmark för att möjliggöra 35 kvadratmeter komplementbyggnad på fastigheten. Detta aktuella förslag om 15 kvadratmeter bedöms vara av begränsad omfattning och nödvändigt att platsen ska kunna användas som bostad med tillhörande komplement och funktioner på ett ändamålsenligt vis.

Då korsmarken anses som obrukbar på grund av påverkan på den närliggande rättigheten för fjärrvärmeledning och resterande del av fastigheten består av punkt prickad mark riskerar inte fastigheten att förlora sin karaktär och bli överexploaterad och förlora sin karaktär. Ett mindre förråd av begränsad storlek och påverkan är det enda som anses möjligt och är nödvändigt för att fastigheten ska kunna nyttjas på ett ändamålsenligt sätt.

Skäl till beslut

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende placering på prickmark. Detta innebär en avvikelse om 15 kvadratmeter eller 100 %.

Trots att åtgärden inte överensstämmer med detaljplanen bedömer myndighetsavdelningen att bygglov kan beviljas då avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att fastigheten ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt enligt 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900).

Avvikelsen ska godtas då det inte anses medföra betydande miljöpåverkan eller begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen enligt 9 kapitlet 62 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Förslaget anses inte medföra någon betydande olägenhet för grannar enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Vidare anser Myndighetsavdelningen att förslaget är lämplig för sitt ändamål och har en god form-, färg och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900).

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglovets finns enligt 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900).

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2026:330

2026:1610

Handlingsförteckning:

- Ritningar
- Situationsplan
- Förslag till kontrollplan
- Yttrande tekniska
- Yttrande sörmlands museum
- Yttrande ledningsägare med karta
- Bedmötande av inkomna synpunkter

Avgift

Tidsfristen började löpa den 21 juni 2026 och beslut fattas på Samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 24 augusti 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura översänds separat.

Föreskrifter

Följande handling ska lämnas in till samhällsbyggnadsnämnden som underlag för slutbesked:

- Utförd och signerad kontrollplan
- Lägeskontroll

Upplysning

Åtgärden får påbörjas omedelbart efter startbesked har meddelats enligt 10 kapitlet 24 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll vilket måste utföras av certifierad mättekniker. Lägeskontroll ska presenteras på rätt kartunderlag med inmätta avstånd till fastighetsgräns samt byggnationens storlek inför slutbesked.

Bygglövet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kapitlet 115 § plan- och bygglagen (2010:900).

Om ändring sker på fastighetens in- och utfart ska en anmälan till tekniska enheten göras. Ansökan görs enklast via vår e-tjänst,
<https://etjanster.flen.se/oversikt/overview/495>

Det är du som byggherre som ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i gällande plan- och bygglagstiftning.

Åtgärden kräver uttryckligen tillstånd från alla fastighetsägare innan den utförs. Detta gäller även om du har fått bygglov och/eller startbesked.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900).

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes på kommunens anslagstavla.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:

Fastighetsägare

Sökande

Ledingsägare, Solör energi

Skatteverket

Akt

Meddelande om kungörelse till

Enligt adressregister

Kommunens anslagstavla

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 59

SBN/2026:331 – 235

Helgesta 3:3, Bygglov med avvikelse för nybyggnad av plank**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att bevilja bygglov med avvikelse Bygglov för nybyggnad av plank med stöd av 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900),**
- att total avgift för åtgärden är 9 120 kronor i enlighet med tabell 5.2 utan tekniskt samråd enligt taxa för plan- och bygglov (2018:5 – 206),**
- att bevilja startbesked för att påbörja åtgärden med stöd av 10 kapitlet 22-24a §§ plan- och bygglagen (2010:900),**
- att tekniskt samråd inte är nödvändigt i detta ärende enligt 10 kapitlet 22 § plan- och bygglagen (2010:900),**
- att åtgärden inte kräver en kontrollansvarig, samt**
- att fastställa kontrollplanen.**

Bakgrund

Ärendet gäller nybyggnad av plank som utgör totalt 56 löpmeter. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglov finns enligt 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900) trots att åtgärden innebär en avvikelse avseende placering på punktprickad mark.

Berörda sakägare har fått yttra sig i ärendet, synpunkter har inkommit. Sammanfattningsvis har berörda parter synpunkter på att åtgärden måste utföras så att trafiksäkerheten inte äventyras.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanen SK4 som vann laga kraft 20 december 1977. Fastigheten omfattas av B vilket medger en byggrätt för bostad. Punktprickad mark får inte bebyggas.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende byggnation av plank på punktprickad mark, vilket inte får bebyggas. Det finns ett plank idag uppfört mellan två av byggnaderna på tomten vilket också är placerad på punktprickad mark. Detta beviljades med lov under 2017.

Fastigheten omfattas även av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Ärendet

Till Flens kommun inkom den 10 maj 2026 en ansökan gällande Bygglov för nybyggnad av plank inom fastigheten HELGESTA 3:3.

Fastigheten är tidigare bebyggd med bostadshus, komplementbyggnad och plank.

Fastigheten HELGESTA 3:3 har en total fastighetsarea om 2393 kvadratmeter.

Det nya planket har ett totalt antal löpmeter om 56 meter.

Planket som finns på tomten idag har samma utförande som det tilltänkta planket. Planket har en höjd om 2,5 meter, har en tät konstruktion med brädor och lockpanel och kommer målas i falurött.

Det planerade planket kommer att placeras enligt fastställd situationsplan.

Yttranden

Instanser, berörda har givits möjligheten att yttra sig kring föreslagen åtgärd. Följande synpunkter har inkommit.

Remissyttranden

Tekniska avdelningen yttrar följande:

Planket i ovan rubricerat måste placeras så att ingen del av planket ger siktskymning i korsningsläget mellan utfarten från kommunal gata och anslutning till Trafikverkets riksväg 57. Om plank medges inom sikttriangeln får det på ingen

sträcka inom den ha en höjd högre än 80 cm från marken. Sikttriangeln mäts i det nu aktuella fallet 10 meter in från asfaltkant mot riksvägen och 10 meter från fastighetens gräns mot trafikområdet (bussvändzonen , se bifogad bild.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Egentlig sikttriangel är den sikttriangel som bör tillämpas då hela den angränsande fastigheten med utfarten från bussvändzonen utgör Trafikområde. Planket måste också placeras så långt in på fastigheten att det kan skötas och underhållas utan att beträda angränsande fastighet eller vägområdet mot riksväg 57, det innebär att det inte kan placeras i fastighetsgräns utan måste flyttas in på fastigheten Helgesta 3:3.

Avdelningen för Teknik och utemiljö vill också påpeka att Trafikverket är väghållare på riksväg 57 och är genom sitt väghållarskap också part i ärendet då planket avses att uppföras i direkt anslutning till vägområdet.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Trafikverket yttrar följande:

Utifrån underhållssynpunkt och av trafiksäkerhetsskäl ska planket ska placeras minst 3 meter från asfaltkant på väg 57. Av trafiksäkerhetsskäl får planket heller inte vara siktskymmande för fordon som trafikerar busslingan väster om fastigheten. I en punkt minst 3 meter in på busslingan ska en siktsträcka på 80 meter klaras österut längs väg 57, se röd/svartstreckad linje i bilden nedan.

Trafikverket förutsätter att kommunen säkerställer att planket placeras så att denna siktsträcka uppnås.

Under förutsättning att ovanstående beaktas har Trafikverket inget att invända mot att bygglov medges i ärendet.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Länsstyrelsen yttrar följande:

Länsstyrelsen har inte någon erinran mot ansökan om bygglov.

Myndighetsavdelningens bemötande av inkomna synpunkter

Myndighetsavdelningen har utfört ett platsbesök i detta ärendet. Fotografier ligger som bilaga till detta beslut.

I handläggning av ärendet har myndighetsavdelningen bedömt sikttriangel från den korsning som finns idag. Med det senaste förslaget där planket är tydligt inritad, något indraget från fastighetsgräns och följer trafikverkets krav på sikt, bedöms åtgärden som lämplig då man har tillgodosett trafiksäkerheten på platsen.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Bussvändzonen är enkelriktad och man har goda siktmöjligheter i båda riktningar även om planket uppförs.

Denna fastighet är i ett otroligt utsatt läge med höga bullernivåer både från järnväg och närliggande väg. Man har i detaljplanen tillåtit byggande av bostad på denna fastighet, därmed bedömer myndighetsavdelningen att det är en rimlig avvikelse att tillåta uppförande av plank på den föreslagna platsen för att fastigheten ska kunna användas för det avsedda ändamålet. Trafiksäkerheten bedöms inte påverkas av åtgärden och förutsättningarna för fastigheten och hälsosam boendemiljö förbättras avsevärt om planket uppförs.

Skäl till beslut

Åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan avseende byggande på punktprickad på mark vilket inte får bebyggas.

9 kap 60 §

Trots att åtgärden inte överensstämmer med detaljplanen, eller strider mot områdesbestämmelser bedömer myndighetsavdelningen att bygglov kan beviljas då avvikelsen är förenlig med detaljplanen eller områdesbestämmelsernas syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt.

Tidigare avvikelser har godtagits 2017 enligt tidigare 9 kapitlet 31 b plan- och bygglagen (2010:900). Myndighetsavdelningen bedömer nuvarande avvikelse tillsammans med tidigare utförda avvikelser som godtagbara avvikelser från detaljplanen.

Avvikelsen kan godtas då den inte anses medföra betydande miljöpåverkan eller begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen enligt 9 kapitlet 62 § plan- och bygglagen.

Förslaget anses inte medföra någon betydande olägenhet för grannar enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Vidare anser Myndighetsavdelningen att förslaget är lämplig för sitt ändamål och har en god form-, färg och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900).

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglovet finns enligt 9 kapitlet 60 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2026:331

2026:1612

Handlingsförteckning:

- Redogörelse
- Remissyttrande tekniska
- Remissyttrande Trafikverket
- Remissyttrande Länsstyrelsen
- Svar på inkomna synpunkter
- Följebrev
- Förslag till kontrollplan
- Situationsplan
- Fotografier från platsbesök 16 juli 2026

Avgift

Tidsfristen började löpa den 6 juli 2026 och beslut fattas på Samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 25 augusti 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura översänds separat.

Föreskrifter

Följande handling ska lämnas in till samhällsbyggnadsnämnden som underlag för slutbesked:

- Utförd och signerad kontrollplan

Upplysning

Åtgärden får påbörjas omedelbart efter startbesked har meddelats enligt 10 kapitlet 24a § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kapitlet 115 § plan- och bygglagen (2010:900).

Om ändring sker på fastighetens in- och utfart ska en anmälan till tekniska enheten göras. Ansökan görs enklast via vår e-tjänst, <https://etjanster.flen.se/oversikt/overview/495>

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Det är du som byggherre som ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i gällande plan- och bygglagstiftning.

Åtgärden kräver uttryckligen tillstånd från alla fastighetsägare innan den utförs. Detta gäller även om du har fått bygglov och/eller startbesked.

För att avsluta ett ärende krävs ett slutbesked enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900). Sökande måste själv anhålla om slutbesked hos samhällsbyggnadsnämnden efter att åtgärden är slutförd. Om slutbesked inte söks i tid och lovet löper ut ses åtgärden som olovlig och samhällsbyggnadsnämnden kan bedriva tillsyn och ta ut byggsanktionsavgift, denna avgift kan uppgå till betydande belopp.

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes på kommunens anslagstavla.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Skickas till:
Fastighetsägare
Sökande
Akt

Meddelande om kungörelse till
Enligt adressregister
Kommunens anslagstavla

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 60

SBN/2026:337 - 235

Ralm 1:2, Bygglöv för nybyggnad av jaktstuga**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- att bevilja bygglov för nybyggnad av annan byggnad - jaktstuga med stöd av 9 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900),**
- att total avgift för åtgärden är 20 520 kronor i enlighet med tabell B.6 Nybyggnad 0-100 kvm (BTA+OPA) utan tekniskt samråd enligt taxa för plan- och bygglov (2018:5 – 206),**
- att startbesked för att påbörja åtgärden beviljas med stöd av 10 kapitlet 22-24a §§ plan- och bygglagen (2010:900),**
- att tekniskt samråd inte är nödvändigt i detta ärende enligt 10 kapitlet 22 § plan- och bygglagen (2010:900),**
- att åtgärden inte kräver en kontrollansvarig, samt**
- att fastställa kontrollplanen**

Bakgrund

Ärendet gäller en nybyggnad av jaktstuga som utgör totalt 40,0 kvadratmeter. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område.

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglov finns enligt 9 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900).

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanlagt område men omfattas däremot av Naturvårdsprogram 1991, utökat strandskydd för Båven och riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Den aktuella platsen nämns inte särskilt i översiktsplanen men ligger inom utpekade områden för kapitel 1, Framtidens Flen och kapitel 4, Vi värnar om vårt sörmländska landskap.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Flens kommun har som mål att bli mer attraktiv för boende, företag och besökare. Därför ska Flens kommuns översiktsplan bidra till att skapa en tillgänglig och attraktiv kommun, för såväl nya som redan etablerade invånare. Genom översiktsplanen hoppas kommunen att locka nya invånare och underlätta för företagande. Översiktsplanen är inte en handlingsplan utan ett strategiskt dokument med mål och ställningstaganden för hur beslutsfattare ska prioritera. Innehållet i översiktsplanen möjliggör för en hållbar utveckling genom att skapa trivsamma livsmiljöer, platser för utveckling samtidigt som vi värna vårt sörmländska landskap.

Landskapet i Flens kommun är kuperat och mycket varierat. Den omväxlande och vackra naturen i Flens kommun är en stor tillgång och bidrar till mervärden för attraktiva livsmiljöer, rekreation och för besöksnäring. Vatten- och naturtillgångarna i kommunen har stor betydelse för både invånare och besökare. Tillgångarna ger möjligheter till bad, friluftsliv och rekreation. Dessutom har sjöar och vattendrag stor betydelse för hur vi upplever natur- och kulturlandskapet.

Flens kommun ska bidra till att bevara och utveckla naturvärden genom att i nära samarbete med markägare verka för en långsiktigt hållbar förädling av naturområden med särskilt höga värden.

Platsen bedöms vara väl utvald då åtgärden ska utföras på befintlig grund och i närheten av närliggande väg. Inga särskilda naturvärden eller andra värdefulla aspekter bedöms påverkas av åtgärden. Gården i närheten har varit bebyggd under en längre tid. Byggnadens storlek och utförande bedöms vara ett godtagbart och lämpligt inslag i omgivningen.

Ärendet

Till Flens kommun inkom den 8 juni 2026 en ansökan gällande Bygglov för nybyggnad av annan byggnad - jaktstuga inom fastigheten RALM 1:2.

Fastigheten är tidigare bebyggd med huvudbyggnad och diverse ekonomibyggnader i en sammanhållen gårdsbild cirka 350 meter från den tänkta åtgärden.

Fastigheten RALM 1:2 har en total fastighetsarea om 1 425 770 kvadratmeter.

Den nya byggnaden kommer att utgöra en total byggnadsarea om 40 kvadratmeter. Fastigheten omfattas av utökat strandskydd, Naturvårdsprogram 1991 och riksintresse för friluftsliv. Naturvårdsprogrammet är delvis inaktuellt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

och åtgärden bedöms inte påverka höga naturvärden. Åtgärden ligger utanför strandskyddat område. Riksintressen bedöms inte påverkas negativt av åtgärden.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Den planerade byggnaden är en ryggåsstuga i gammal stil med faluröd träpanel och enkupigt taktegel som kommer användas som jaktstuga för verksamheten som bedrivs på fastigheten.

Den planerade byggnaden kommer att placeras enligt fastställd situationsplan.

Grannehöran

Myndighetsavdelningen bedömer att grannehöran inte är nödvändigt i detta ärende i enlighet med 9 kapitlet 94 § plan- och bygglagen (2010:900) då fastigheten är stor och åtgärden hamnar minst 300 meter från närmaste fastighetsgräns. Angränsande fastighetsägare bedöms inte påverkas av den aktuella åtgärden. Vidare bedömer myndighetsavdelningen att åtgärden inte påverkar några andra ägare eller innehavare av särskild rätt på fastigheten.

Remissyttranden

Länsstyrelsen med avseende på naturvård och friluftsliv

Länstyrelsen har svarat att det inte behövs en ansökan på grund av närliggande fornlämning. De har inte svarat med avseende riksintresset för naturvård och friluftsliv. Myndighetsavdelningen tolkar detta som att riksintresset inte berörs av åtgärden.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Vattenfall, nätägare för närliggande ledning

Vattenfall yttrar främst att man måste säkerställa att byggnaden hamnar minst 20 meter från närliggande ledning, annars kan ansökan inte beviljas. Vattenfalls krav på byggnation nära ledning måste i övrigt också följas. I övrigt har de ingen erinran mot åtgärden.

Yttrandet i sin helhet ligger som bilaga till detta förslag till beslut.

Myndighetsavdelningens bemötande av inkomna synpunkter

Sökande har intygat att byggnaden hamnar ca 39 meter från närliggande ledning, detta finns som beslutsgrundande handling. På den ekonomiska kartan kan detta även uppmätas.

Inkomna yttranden förändrar inte myndighetsavdelningens ställningstagande i ärendet.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Skäl till beslut

Åtgärden stämmer väl överens med översiktsplanen Sörmlands hjärta - med plats för alla 2.2.6 bebyggelseutveckling på landsbygden. Förslaget anses inte medföra någon betydande olägenhet för grannar enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Vidare anser Myndighetsavdelningen att förslaget är lämpligt för sitt ändamål och har god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden bedöms vara en lämplig åtgärd utifrån översiktsplanen önskan och målsättning om att kommunen och dess invånare och platser ska leva och utvecklas. Åtgärden är väl utvald i sin utformning och storlek och på en plats där naturvärdena inte kommer till skada.

Myndighetsavdelningen bedömer att förutsättningar för att bevilja bygglovet finns enligt 9 kapitlet 57 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet är av enkel art, därmed krävs inget tekniskt samråd med stöd av 10 kapitlet 22 § plan- och bygglagen (2010:900) varför startbesked beviljas med stöd av 10 kapitlet 22-24a §§ plan- och bygglagen (2010:900).

Eldstad ingår inte i beslut om startbesked och kompletterande handlingar måste lämnas för att denna ska få installeras.

Beslutsunderlag

Beslutsunderlag SBN/2026:337

2026:1662

Handlingsförteckning:

- Ritningar
- Översiktskarta
- Situationsplan
- Karta
- Konstruktionsritning
- Förslag till kontrollplan
- Remissvar LST
- Remissvar Vattenfall
- Anteckningar från möte

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25Avgift

Tidsfristen började löpa den 6 juli 2026 och beslut fattas på Samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 24 augusti 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura översänds separat.

Föreskrifter

Följande handling ska lämnas in till samhällsbyggnadsnämnden som underlag för slutbesked:

- Utförd och signerad kontrollplan
- Sotarintyg
- Eventuella relationshandlingar

Upplysning

Åtgärden får påbörjas omedelbart efter startbesked har meddelats enligt 10 kapitlet 24a § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kapitlet 115 § plan- och bygglagen (2010:900).

Det är du som byggherre som ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i gällande plan- och bygglagstiftning.

Åtgärden kräver uttryckligen tillstånd från alla fastighetsägare innan den utförs. Detta gäller även om du har fått bygglov och/eller startbesked.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2010:900).

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25**Överklagandehänvisning**

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt.

Hos vem ska beslutet överklagas?

Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen Södermanland men skickas till:

Flens kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
642 81 Flen
samhallsbyggnad@flen.se

Om överklagandet kommit in i tid skickar samhällsbyggnadsnämnden det till Länsstyrelsen i Södermanland.

Överklagandetid

Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes på kommunens anslagstavla.

Vad ska ett överklagande innehålla?

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas (med diarie- eller ärendenummer) och vilken ändring i beslutet som önskas. Överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress, telefonnummer dagtid samt eventuell e-postadress.

Vid eventuella frågor är du välkommen att kontakta kommunens handläggare i ärendet.

Skickas till:
Fastighetsägare
Sökande
Kontaktperson
Skatteverket
Akt

Meddelande om kungörelse till
Enligt adressregister
Kommunens anslagstavla

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 61

SBN/2026:168 – 174

Skjulsta 3:23, återkallad egensotning för den egna fastigheten.**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att återkalla beslut om egen sotning för fastighetsägaren [REDACTED]
[REDACTED] som är beviljad för fastigheten Skjulsta 3:23 med verkan
från 2026-12-01.

att meddela fastighetsägaren om beslutet skriftligen, med information om
möjligheten att överklaga beslutet.

Bakgrund

Enligt Flens kommuns beslutade sotningsföreskrifter 2016:2-174 är fastighetsägaren skyldig att säkerställa att sotning och rengöring av eldstäder och rökkanaler utförs inom föreskrivna tidsintervall. För fastigheten Skjulsta 3:23 medgavs 2008-08-08 egen sotning av fastigheten enligt delegationsbeslut med diarienummer BMR/2008:4, under förutsättning att sotningarna dokumenteras och redovisas till kommunen enligt villkoren i beslutet.

Anledning till återkallande

Vid den senaste inspektionen i fastigheten har det framkommit att fastighetsägaren inte har:

1. Utfört sotningarna i enlighet med de beslutade fristerna
2. Dokumenterat sotningarna

Dessa brister strider mot villkoren i det ursprungliga beslutet och motiverar ett återkallande

Beslutsunderlag

- Delegationsbeslut BMR/2008:4
- Brandskyddsprotokoll 2026-03-04

Skickas till:
Fastighetsägare
Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 62

SBN/2026:151 – 174

Nya sotningsföreskrifter i Flens kommun

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå
kommunfullmäktige besluta

att godkänna förslaget om nya sotningsföreskrifter och att dessa ska gälla från och med 2027-01-01.

att upphäva tidigare beslutade sotningsföreskrifter 2016:2 - 174 samt BMR/2010:288

att uppdra till kommunstyrelsens kansli att införliva de nya sotningsföreskrifterna i kommunens författningssamling.

Bakgrund

Att besluta om nya sotningsföreskrifter är en nödvändig och strategisk åtgärd för att kommunen ska uppfylla sitt lagstadgade ansvar enligt LSO, samtidigt som det skapar förutsättningar för en mer effektiv och säker hantering av sotning. Genom att införa en modern och effektiv arbetsmetod samt förlägga sotningsfrister på ett sätt som bättre matchar verkliga behov, kan kommunen:

- Öka säkerheten för medborgare och egendom.
- Minska kostnader och besök för fastighetsägare.
- Skapa tydlighet och rättssäkerhet för alla inblandade parter.
- Effektivisera processer och minska administrativa bördor.

Föreskrifterna bidrar därmed till en säkrare, mer hållbar och kostnadseffektiv hantering av eldning i kommunen, samtidigt som de lägger grunden för en framtidssäker och flexibel sotningsverksamhet.

Beslutsunderlag

- Förslag på reviderad föreskrift och tillämpning om rengöring (sotning)
- Bilaga förtydligande varför vi inför arbetsmiljösäker sotning (stavsotning) i flens kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

Skickas till:
Kommunstyrelsen
Akt

För kännedom:
Räddningstjänsten Flen

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 63

SBN/2026:152 - 206

Ny Taxa för sotning och brandskyddskontroll

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att anta förslaget avseende ny taxa gällande rengöring (sotning) och brandskyddskontroll att gälla från och med 2027-01-01.

att upphäva gällande taxa för sotning 2016:20-206 som antogs i kommunfullmäktige 2016-10-10 § 124.

att besluta att räddningstjänsten årligen den 1 januari räknar upp taxa för rengöring (sotning) och brandskyddskontroll enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV).

att uppdra till kommunstyrelsens kansli att införliva den nya sotningstaxan i kommunens författningssamling.

Bakgrund

Med anledning stigande avgifter för hantering av sot på 85% vilket är en årlig merkostnad på 200 000 kr, nya arbetsmiljökrav som ställer krav på en säkrare arbetsmetod samt en förändrad av användningen av eldstäder i kommunen bedömer räddningstjänsten att en revidering av sotningstaxan är nödvändig för att täcka faktiska kostnader. Samt säkerställa att sotningsverksamheten kan upprätthållas utan subventioner från kommunens generella medel och även anpassa avgifter efter faktiska kostnader.

Beslutsunderlag

- Förslag till ny taxa rengöring (sotning) & brandskyddskontroll
- Beskrivning och förklaring till förslaget till ny taxa för rengöring (sotning) och brandskyddskontroll.
- Bilaga förtydligande varför vi inför arbetsmiljösäker sotning (stavstotning) i flens kommun.

Skickas till:

Kommunstyrelsen

Räddningstjänsten

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 64

SBN/2026:4 – 042

Månadsrapport januari-juli 2026 Samhällsbyggnadsnämnden**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att godkänna månadsrapporten**

Bakgrund

Månadsrapport för Samhällsbyggnadsnämnden perioden januari-juli 2026 är upprättad. Utfallet för perioden visar en negativ avvikelse om – 956 000 kronor för nämnden som helhet.

Skickas till:

Akt

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 65

SBN/2026:1 - 000

Anmälningssärenden**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga redovisade anmälningssärenden till handlingarna.****Bakgrund**

Inkomna anmälningssärenden under perioden 12 juni 2026 till och med 11 augusti 2026.

Förvaltningsrätten i Linköping

- Förvaltningsrätten avvisar JiW AB:s yrkande om ersättning för rättegångskostnader

Kommunfullmäktige

- KF Beslut 260615 § 54 - Äskande om tilläggsbudget från samhällsbyggnadsnämnden
- KF Beslut 260615 § 60 - Svar på Motion från Emma Dahlin, Katarina Lagerstedt, Martina von Bothmer, Jessica Källström, Göran Jönsson, Andreas Nahlbom och Sven-Gunnar Johansson (samtliga M) om en badplats att vara stolt över - åtgärder för Orresta Ö
- KF beslut 260615 § 61 - Plan för återställande av 2025 års underskott

Kommunstyrelsen

- KS Beslut 260601 § 52 - Svar på återremiss flytt av uthyrning fritidslokaler
- KS Beslut 260601 § 62 - Kommunrapport 1 2026
- KS Beslut 260601 § 63 - Utvecklingsarbete för nationella minoriteter
- KS Beslut 260601 § 69 - Uppdrag i kommunstyrelsens nämndplan 2024-2027 om att utreda behov av samhällsservice på kommunens orter och landsbygd

Länsstyrelsen i Södermanlands län

- Överprövning av kommunal strandskyddsdispens för batteriskåp på fastigheten Mora 1:12
- Överklagande av Samhällsbyggnadsnämndens i Flens kommun beslut om underhållsutredning; Assessorn 2
- Beslut med bilagor om bildandet av naturreservatet Sparreholms ekhagar

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

- Anmälan om vattenverksamhet för restaurering/utökande av våtmark samt uppförande av brygga på fastighet Långstjärten 1:5
- Beslut om vattenverksamhet för anläggande av våtmark, Remna 1:26
- Beslut gällande anmälan om vattenverksamhet på fastigheten Hällefors Bruk 1:1
- Beslut om samråd enligt miljöbalken gällande nyanläggning av markkabel, rasering av stolpar och uppförande av transformatorstation på fastigheterna Gilwellstugan 3 och Rockalsta 3:1
- Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämningsområde
- Beslut om uppvisning på väg
- Beslut om tillstånd till arbete inom fornlämningsområdet till fornlämning L1985:3210, SKENALA 2:4
- Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämningsområdet till fornlämning L1984:1529, GÄVERSNÄS 3:1
- Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämningsområdet till fornlämning MALMKÖPING 2:2 och GRINDA 2:9, 7138-2025

Länsstyrelsen i Uppsala län, miljöprövningsdelegationen

- Överklagande av Miljöprövningsdelegationens beslut om ansökan om ändringstillstånd till miljöfarlig verksamhet för djurhållning på fastigheterna Blackstaby 5:2 och Blackstaby 5:9 i Flens kommun
- Överklagande av beslut om ändringstillstånd för Blackstaby Gris AB

Nacka Tingsrätt

- Mark- och miljödomstolen ändrar Samhällsbyggnadsnämnden i Flens kommuns beslut den 9 september 2025

Sydarkivera

- SARK_2026_193-Rapport från kontroll av dataskyddsefterlevnad 2026 för samhällsbyggnadsnämnden i Flens kommun

VA- i tiden

- Kommunbrev information från VA-i tiden

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§ 66

SBN/2026:2 – 002

Delegationsbeslut**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att lägga redovisade delegationsbeslut till handlingarna.**

Bakgrund

Redovisade delegationsbeslut under perioden 12 juni 2026 och 11 augusti 2026 finns hos kommunledningsförvaltningens demokratiserviceavdelning.

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

§67

SBN/2026:3

Inkomna synpunkter**Samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att lägga redovisade synpunkter till handlingarna, förutom SPH/2026:106, SPH/2026:113, SPH/2026:121, SPH/2026:130 och SPH/2026:146 som behandlas på nästa sammanträde.

Bakgrund

Inkomna synpunkter under perioden 17 april 2026 till och med 11 augusti 2026.

Datum	Beteckning	Beskrivning
2026-06-12	SPH/2026:103	Synpunkt om parkering vid Ringvägen i Malmköping
2026-06-18	SPH/2026:105	Synpunkt om oklipp häck som skymmer sikt
2026-06-22	SPH/2026:106	Synpunkt om högljudd tupp
2026-06-25	SPH/2026:107	Synpunkt om handikappsanpassning i simhallens korridor
2026-06-25	SPH/2026:108	Synpunkt om trasig bil och bilar som stått parkerade länge.
2026-06-29	SPH/2026:109	Synpunkt om övergiven fastighet vid Kilgatan 9 i Hälleforsnäs
2026-06-29	SPH/2026:110	Synpunkt om hastighet i Brogetorp
2026-06-29	SPH/2026:111	Synpunkt om hopptorn i Orrestaö

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

2026-06-30	SPH/2026:112	Synpunkt om två träd som riskerar att falla på stuga
2026-06-30	SPH/2026:113	Synpunkt om blockering av utrymme i trapphus
2026-07-02	SPH/2026:115	Synpunkt angående hål i marken med uppstickande rötter
2026-07-02	SPH/2026:116	Synpunkt om trafiken vid Storgatan i Hälleforsnäs
2026-07-02	SPH/2026:117	Synpunkt om trafiken vid Dammvägen i Hälleforsnäs
2026-07-02	SPH/2026:118	Synpunkt om klippning vid väggren
2026-07-03	SPH/2026:121	Synpunkt om kajor i Sparreholm
2026-07-03	SPH/2026:122	Synpunkt om anslagstavlan vid Mariebergsvägen, mellösa
2026-07-03	SPH/2026:123	Synpunkt om trafiken vid Vadsbrovägen i Vadsbro
2026-07-07	SPH/2026:124	Synpunkt om sly intill frisbeebanorna
2026-07-13	SPH/2026:125	Synpunkt om döda och rasade träd på Öja
2026-07-15	SPH/2026:126	Synpunkt om gatubelysningen
2026-07-16	SPH/2026:127	Synpunkt om vändplatsen vid Malmgatan

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

2026-07-17	SPH/2026:128	Synpunkt om omklädningshytterna i Malmköping och Orresta ö badplatser
2026-07-20	SPH/2026:129	Synpunkt om Flens camping Orrestaö
2026-07-23	SPH/2026:130	Synpunkt om Orrestaö
2026-07-23	SPH/2026:131	Synpunkt om hundlatrin
2026-07-23	SPH/2026:132	Synpunkt om ogräsbekämpning
2026-07-27	SPH/2026:135	Synpunkt om växtlighet i kommunen
2026-07-27	SPH/2026:136	Synpunkt om parklindar Länergatan Malmköping
2026-07-27	SPH/2026:137	Synpunkter om återvinningskärl
2026-07-27	SPH/2026:138	Synpunkt om gatstenar
2026-07-29	SPH/2026:140	Synpunkt om gräsklippning Sjölundavägen Bettna
2026-07-31	SPH/2026:141	Synpunkt om dumpat trädgårdsavfall
2026-08-03	SPH/2026:142	Synpunkt om frisbeebanor Sparreholm
2026-08-10	SPH/2026:146	Skiringe 1:11, Stenkrossning I vägkorsningen Norra Kungsgatan/Väg 55

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

2026-08-10	SPH/2026:147	Sänkning av hastigheten i backen på Gökstigen Flensby Flen
2026-08-10	SPH/2026:148	Fartsänkning på Gökstigen Ugglevägen Flensby med hjälp av farthinder
2026-04-21	SPH/2026:65	Synpunkt om tillfälligt parkeringsförbud på Von Kraemers väg
2026-04-23	SPH/2026:67	Synpunkt om farthinder på Orrö
2026-04-27	SPH/2026:69	Nedblåst träd och angripna barkborreträd vid Orrestaö
2026-04-28	SPH/2026:72	Ovårdad fastighet, Salstagatan 20
2026-04-30	SPH/2026:73	Synpunkt om parkbänk utanför Ica, trädribba som gått av
2026-05-04	SPH/2026:74	Synpunkt om skylt som ofta skymms av bilar vid Sparreholms badplats
2026-05-12	SPH/2026:77	Synpunkt om öppen och oöversiktlig fastighet
2026-05-13	SPH/2026:78	Synpunkt om Drottninggatan
2026-05-13	SPH/2026:79	Synpunkt om skylt på badplatsen Orrestaö
2026-05-15	SPH/2026:80	Synpunkt om underhåll av asfalterade gator i Malmköping
2026-05-21	SPH/2026:85	Synpunkt om anslagstavla mellan Landsvägsgatan 33 och 35 i Malmköping

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-08-25

2026-06-01	SPH/2026:93	Synpunkt om skötseln vid Hosjöbadet
2026-06-03	SPH/2026:95	Synpunkt om träd som riskerar att vältras mot fastighet
2026-06-03	SPH/2026:96	Synpunkt om rensning av ogräs runt gatubrunn vid Torsgatan/Nybblegatan
2026-06-05	SPH/2026:97	Synpunkt om övergiven fastighet, Kilgatan 9 i Hälleforsnäs
2026-06-08	SPH/2026:98	Synpunkt om övergiven fastighet i Hälleforsnäs
2026-06-08	SPH/2026:99	Synpunkt om bygge av koja på privat mark

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med avancerade elektroniska
underskrifter:

NAMN: Åke Gustav Johan Karlsson
TID: 2026-08-28 09:58:09 +02:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation



NAMN: HARRY SVEN-GUNNAR JOHANSSON
TID: 2026-08-28 10:04:42 +02:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation

