

Plats och tid	Ebelingrummet, Stadshuset klockan 08.30-12.00
Ledamöter	Sarita Hotti (S) ordförande, Ulf Westerberg (M)§90–102, 104–110 1:e vice ordförande, Peter Laufer (SD) 2:e vice ordförande, Patric Henriksson (S), Sirpa Mäkipää (S), Lars Söderqvist (S), Anders Nordin (C)§ 90–96, 98–110 Seppo Vuolteenaho (SD), Jimmy Bogren (SD), Bo Hellmark (KD), Kerstin Tenning (V)§90–98, 100–110 Noak Westerberg (MP)
Tjänstgörande ersättare	Torbjörn Andersson (M), Susanne Petersson (S)§97,99, 103
Övriga närvarande	Susanne Petersson (S), Anders Kronqvist (S), Tony Klauninger (SD), Maria Fischer Gustafsson (L)§95-110, Marianne Hagman, förvaltningschef, Anna Norberg, områdeschef, Malin Björklund, enhetschef, §90-95, 105-110 , Erik Henckel, planarkitekt§92 Thomas Hermansson, nämndsekreterare, Pontus Ljungberg, planarkitekt§93, David Aronsson, enhetschef§94-96. (teams), Helen Almberg, miljöinspektör§95 (teams) Linda-Mari Eriksson, miljöinspektör§99-100, Therese Malmgren, miljöinspektör§ 99-100, Nour Delli Abo, bygglovshandläggare§ 101, (teams), Märta Wadman, arkitekt§102, Mirna Alnahi, bygglovshandläggare§103-105, (teams), Hedvig Karlsson, praktikant§110, Johanna Granhällen, praktikant§ 110, Mervi Nyqvist, ekonomichef§ 110

Utses att justera	Seppo Vuolteenaho		
Justeringens plats och datum	Nämnd och registratur 2026-06-29	Paragrafer	90–93, 96–110
Sekreterare	 Thomas Hermansson		
Ordförande	 Sarita Hotti		
Justerande	 Seppo Vuolteenaho	/ SammanträdeJusterare2/	

Anslag/Bevis Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Anslaget sätts upp 2026-06-29 Anslaget tas ner 2026-07-27

Förvaringsplats för protokollet Nämnd och registratur

Innehållsförteckning

Fastställande av föredragningslista	3
Ändring av detaljplan för del av Torshälla 5:8 m.fl (Eklunda/Ekbacken)	4
Detaljplan för Nattugglan 13.....	5
Detaljplan för Östermalm 1:1 m.fl.(Balsta skolområde)	6
Grönsta 1:35 Tillsyn avseende tillstånd, Senior Materials (Europe) AB, MMM.2025.2136	8
██████████ Bygglov för tillbyggnad av ekonomibyggnad Bygg 1477/2024.....	10
██████████ Tillsyn för olovligt boende inom industriområde Bygg 324/2026.....	14
██████████ - Strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga - Bygg.2024.654.....	18
IDÖ 1:6 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av servicebyggnad - Bygg.2026.104	21
██████████ - Rivningslov för fritidshus - Bygg 283/2026	25
Östra småsjöga 1:7 - Förhandsbesked för nybyggnad av 2 enbostadshus.....	27
Grönsta 1:20 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.....	31
Klinten 1:1 - Förhandsbesked - enbostadshus - Bygg 160/2026.....	34
Mesta 6:40 - Förhandsbesked för 3 enbostadshus - Bygg 289/2026	40
Förnyad dispens från AB §13 mom 5 och bilaga R	43
Rättegångsfullmakt för juristerna.....	46
Överklagan av Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut om strandskyddsdispens för anläggande av brygga	47
Rapporter och meddelanden till Samhällsbyggnadsnämnden 2026.....	49
Anmälan av delegationsbeslut till Samhällsbyggnadsnämnden 2026	50
Information till Samhällsbyggnadsnämnden.....	51

§ 90

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Föredragningslistan fastställs

Med tillägg att ärende Överklagan av Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut om strandskyddsdispens för anläggande av brygga

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 91

SBYN/2025:413

Ändring av detaljplan för del av Torshälla 5:8 m.fl (Eklunda/Ekbacken)

Beslut

Ändring av detaljplan för Torshälla 5_8 del av, m.fl. (Eklunda Ekbacken) ställs för samråd.

Ärendebeskrivning

Syftet med planändringen är att möjliggöra en utbyggnad av den befintliga verksamhetsbyggnaden inom fastigheten Hovtången 2. Bestämmelsen om största byggnadsarea enligt gällande detaljplanen 1317-0, laga kraft 2008, föreslås ändras från att gälla hela egenskapsområdet, som omfattar både Hovtången 1 och Hovtången 2, till att gälla inom respektive fastighet.

Justeringen av bestämmelsen om byggrätten görs för att regleringen ska överensstämma med rådande fastighetsbilden efter avstyckningen.

Tidigare ställningstaganden

Enligt översiktsplanen 2030, antagen 2021, ingår fastigheten Hovtången 2 i planeringsområdet för verksamheter i Eklunda industriområde, som är utpekad för förtätning av befintliga verksamheter. Vidare ingår Hovtången 2 i förtätningszonerna för Torshälla och yttre Eskilstuna enligt översiktsplanen. Aktuell planläggning bedöms därmed överensstämma med översiktsplanen.

Fastigheten Hovtången 2 regleras enligt gällande detaljplan Torshälla 5:8 m.fl., del av Eklunda/Ekbacken, 1317-0, lagakraftvunnen 2008. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra etablering av handel och andra verksamheter. Den syftar också till att bevara värdefulla naturområden och till att förbättra trafiksituationen i området

Finansiering

Ändringen finansierares genom planavtal.

Förslag till beslut

Ändring av detaljplan för Torshälla 5_8 del av, m.fl. (Eklunda Ekbacken) ställs för samråd.

Yrkanden

Sarita Hotti (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 92

SBYN/2024:546

Detaljplan för Nattugglan 13.

Beslut

1. Detaljplan Nattugglan 13 ställs ut för samråd.
2. Detaljplan Nattugglan 13 antas inte medföra en betydande miljöpåverkan.

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostäder i form av lägenheter i centrala Eskilstuna. Gestaltning och utformning ska ta hänsyn till planområdets centrala läge och riksintresse för kulturmiljövård.

Detaljplanen planeras vara på samråd under sommaren 2026.

Planhandlingar inför beslut om samråd:

- Planbeskrivning med genomförandebeskrivning
- Plankarta
- Undersökning avgränsning MKB
- Fastighetsförteckning

Finansiering

Planavtal

Konsekvenser för hållbar utveckling och en effektiv organisation

Planen är förenlig med gällande ÖP 2030.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 93

SBYN/2024:501

Detaljplan för Östermalm 1:1 m.fl.(Balsta skolområde)

Beslut

1. Förslag till detaljplan för Östermalm 1:1 m.fl. ställs ut för samråd.
2. Förslag till detaljplan antas inte medföra en betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en anpassad grundskola med tillhörande idrottshall och korttidsboende inom Östermalm 1:1 m.fl. Skolans placering och utformning ska ta hänsyn till landskapet och kulturmiljön, bland annat genom att bevara viktiga siktlinjer. Planförslaget ska även bidra till att stärka kopplingen mellan stadsdelarna Öster och Hagnestahill.

Inom planområdet föreslås en anpassad skola med inriktning ämnesområden för cirka 200 elever samt en tillhörande idrottshall. Sex platser för korttidsboende inryms i skolbyggnaden. Skolan placeras söder om ladorna med respektavstånd till både kulturmiljön och befintliga villor. En stor skolgård anordnas runt skolan med en friyta om cirka 40 m² per barn.

Hämta- och lämnplatser planeras i anslutning till skolans entréer. Personalparkering löses huvudsakligen genom samutnyttjande av befintliga parkeringsplatser vid ishallen söder om Kjulavägen. Ett begränsat antal parkeringsplatser anordnas vid skolan för nattpersonal till korttidsboendet samt personal som öppnar och stänger verksamheten. Planförslaget innehåller även ett blågrönt stråk för skyfallshantering längs Vagnmakarevägen. Stråket ska samtidigt bidra till förbättrade vistelsekvaliteter och stärka sambandet mellan Hagnestahill och Öster.

För att minska hastigheterna längs Kjulavägen och skapa förutsättningar för att hantera framtida trafikflöden möjliggör detaljplanen en ny cirkulationsplats i korsningen mellan Kjulavägen och Vagnmakarevägen. Lösningen utformas för att kunna byggas ut etappvis och möjliggör ett framtida tillkommande körfält om behov uppstår.

Planförslaget handläggs med standardförfarande.

Finansiering

Detaljplanen finansieras av beställaren Fastighet och Miljö.

Konsekvenser för hållbar utveckling och en effektiv organisation

Detaljplanen bidrar till att tillgodose behovet av lokaler för utbildning och omsorg samt stärker kopplingen mellan stadsdelarna Öster och Hagnestahill. Planförslaget bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Beslutet skickas till:
Förskolenämnden, Grundskolenämnden, Gymnasienämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 96

SBYN/2025:286

Grönsta 1:35 Tillsyn avseende tillstånd, Senior Materials (Europe) AB, MMM.2025.2136

Beslut

1. anta föreslaget yttrande (bilaga 1) som sitt eget och att lämna det som ett bemötande av inkomna yttranden i omprövningsärendet.
2. överlåta åt miljöprövningsdelegationen att bedöma om det är lämpligt att, med hänvisning till den information som lämnats av Senior Material (Europe) AB den 12 juni 2026, vilandeförklara handläggningen av nämndens ansökan.

Reservation

Peter Laufer (SD) reserverar sig till förmån för det egna tilläggsyrkandet.

Särskilt yttrande

Maria Fischer Gustafsson (L) lämnar ett särskilt yttrande (Bilaga A)

Vår bedömning

Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstuna kommun har ansökt om omprövning av delar av Senior Material (Europe) AB:s tillstånd enligt miljöbalken för att uppföra och driva en anläggning för tillverkning av batteriseparatorer mm på fastigheterna Grönsta 1:7, 2:18 och 2:52 i Eskilstuna kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden har getts möjlighet att bemöta inkomna yttranden avseende nämndens ansökan.

Nämnden vidhåller de grunder för omprövning och de yrkanden som tidigare har anförts i ärendet, inklusive de justerade villkorsförslag som getts in den 7 maj 2026.

Nämnden vill särskilt betona att nämnden valt att inte överklaga Mark- och miljödomstolens dom avseende Miljöprövningsdelegationens beslut den 12 februari 2026 avseende Senior Material Europe AB:s ansökan om ändring av P1 (ärende 6441-2025). Detta grundar sig inte i en acceptans av utfallet i ärendet gällande utformningen av P1 utan en önskan att hantera prövningen av P1 i sitt sammanhang enligt nämndens ansökan i detta ärende (6756-2025).

Det här har hänt i ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att bemöta inkomna yttranden i det av nämnden initierade omprövningsärendet.

Miljöprövningsdelegationen har begärt att nämnden innan den 15 juli tar ställning till Senior Material (Europe) AB:s begäran om vilandeförklaring.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Bifogas

Bilaga 1 yttrande

Förslag till beslut

1. anta föreslaget yttrande (bilaga 1) som sitt eget och att lämna det som ett bemötande av inkomna yttranden i omprövningsärendet.
2. överlåta åt miljöprövningsdelegationen att bedöma om det är lämpligt att, med hänvisning till den information som lämnats av Senior Material (Europe) AB den 12 juni 2026, vilandeförklara handläggningen av nämndens ansökan.

Yrkanden

Sarita Hotti (S), Anders Nordin (C), Lars Söderkvist (S), Noak Westerberg (MP), Bo Hellmark (KD), Peter Laufer (SD), Seppo Vuolteenaho (SD) och Jimmy Bogren (SD) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Peter Laufer (SD), Seppo Vuolteenaho (SD) och Jimmy Bogren (SD) yrkar på följande tillägg, Att samhällsbyggnadsnämnden beslutar om ett tillägg i yttrandet till Miljöprövningsdelegationen (MPD) där det tydligt framgår att nämndens principiella inställning är en nollvision gällande alla utsläpp av metylenklorid, och att framtida villkor och kravställningar ovillkorligen bör sträva mot att helt eliminera utsläpp av detta ämne till både luft och vatten i vår kommun.

Sarita Hotti (S) yrkar avslag på Peter Laufers (SD) m.fl. tilläggsyrkande.

Propositionsordning

Ordförande börjar med att fråga och förvaltningens förslag och finner att nämnden bifaller detta.

Ordförande frågar sen om Peter Laufers (SD) m.fl. tilläggsyrkande och finner att nämnden avslår yrkandet.

Beslutet skickas till
Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Uppsala län (via e-tjänst).

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 97

SBYN/2026:349

Bygglov för tillbyggnad av ekonomibyggnad Bygg 1477/2024

Beslut

1. Ansökan avslås enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Avgift tas ut med 14 600 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Jäv

Anders Nordin (C) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Motiv till beslut

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av en befintlig byggnad inkom före den 1 december 2025. Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska bygglov ges om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter detaljplanläggning enligt 4 kap. PBL samt uppfyller kraven i 2 och 8 kap. PBL.

Undantaget från bygglovsplikt för ekonomibyggnader ska tillämpas restriktivt. För att en byggnad ska omfattas av undantaget krävs att den är omedelbart avsedd för och nödvändig i en pågående jordbruks-, skogsbruks- eller liknande näringsverksamhet. Det åligger den sökande att visa att förutsättningarna för undantaget är uppfyllda.

När en tillbyggnad inte omfattas av undantaget från bygglovsplikt ska bygglovsprövningen omfatta hela den sammanbyggda byggnaden. Detta följer av praxis, se Mark- och miljööverdomstolens avgörande MÖD 2019:1, där domstolen har uttalat att en tillbyggnad som är bygglovspliktig medför att hela byggnaden ska prövas i ett sammanhang. Nämnden är därför skyldig att pröva bygglovets för hela byggnaden, det vill säga både den befintliga byggnaden och tillbyggnaderna, inom ramen för den aktuella ansökan. Eftersom ansökan gäller bygglov för tillbyggnad av en ekonomibyggnad och sökanden inte vill pröva hela byggnaden, kan Samhällsbyggnadsförvaltningen inte pröva någon annan åtgärd än den som ansökan avser.

Ärende beskrivning

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och är taxerad som lantbruksenhet, obebyggd.

En anmälan om eventuell olovlig ändrad användning från garage till bostad inkom till stadsbyggnadsförvaltningen i september 2024. Fastighetsägaren informerade stadsbyggnadsförvaltningen att de hade byggt till en ekonomibyggnad med en mindre tillbyggnad och inkom även med motivering till varför byggnad var att anse som en

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

ekonomibyggnad. Sökande informerades om att en bedömning gällande om byggnaden är en ekonomibyggnad inte sker innan platsbesök och att prövning sker i tillsynsärendet. Information gavs också att fastighetsägaren kan få saken prövad i ett bygglov.

Fastighetsägaren valde därefter att inkomma med en ansökan om bygglov för en tillbyggnad om ca 36 m² på den befintliga byggnaden. Sökanden uppgav i sin ansökan att den befintliga byggnaden och tillbyggnaden båda var ekonomibyggnader. Enligt inlämnade handlingar består den befintliga byggnaden av en maskinhall om 60 m² som funnits på fastigheten sedan 2004 samt en tillbyggnad om 56 m² som tillkommit enligt flygfoto från 2014. Den nu planerade tillbyggnaden skulle enligt ansökan användas på samma sätt som den befintliga byggnaden, för förvaring av verktyg och maskiner samt personalutrymme. Bygglovet avslogs då förvaltningen bedömde att varken den befintliga byggnaden eller den tillkommande tillbyggnaden var en ekonomibyggnad.

Sökanden gavs möjlighet att ändra sin ansökan till att omfatta prövning av hela byggnaden, eftersom bygglov inte bedöms kunna beviljas för tillbyggnaden. Sökanden önskar dock inte få hela byggnaden prövad utan söker endast om bygglov för tillbyggnaden. Åtgärden bedöms sakna förutsättningar för att bygglov ska kunna beviljas. Ansökan avslogs den 12 mars 2025. Beslutet överklagades. Länsstyrelsen upphävde beslutet den 26 augusti 2025 och återförvisade ärendet för fortsatt handläggning. Av beslutet framgår att såväl den ursprungliga byggnaden som den befintliga tillbyggnaden bedömdes utgöra bygglovsbefriade ekonomibyggnader. Beslutet vann laga kraft.

Vid den förnyade prövningen av samma åtgärd genomfördes ett platsbesök i oktober 2025 för att klarlägga byggnadens användning. Vid besöket konstaterades att användningen hade förändrats från maskinhall till förråd för olika föremål. Det noterades även att byggnaden innehåller ett mindre utrymme för verktygsförvaring samt ett mindre rum för hantering av djur efter jakt. Byggnadens användning bedömdes därmed inte utgöra sådan ekonomibyggnad som avses i 9 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Nämnden gjorde därför samma bedömning som tidigare, nämligen att det saknas förutsättningar att bevilja bygglov för enbart tillbyggnaden. Den befintliga byggnaden behöver prövas i sin helhet inom ramen för en samlad bygglovsansökan. Sökanden önskade dock fortsatt att endast få tillbyggnaden prövad. Ansökan avslogs därför återigen i december 2025.

Länsstyrelsen upphävde även detta beslut den 8 april 2026 och återförvisade ärendet för ny prövning av om bygglov kan beviljas för tillbyggnaden. Ärendet har kommunicerats igen för eventuellt ändring av ansökan så att hela byggnaden kan prövas. Yttrande inkom den 23 april 2026. Sökanden vill pröva bygglov för tillbyggnad av ekonomibyggnad. Nämnden prövar åtgärden som ansökan gäller.

Då befintlig byggnad och befintlig tillbyggnad har bedömts utgöra en bygglovsbefriad ekonomibyggnad av länsstyrelsen i beslut som vann laga kraft den 17 september 2025,

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

behöver det också vara utgångspunkten vid nämndens prövning. Nämnden har nu att ta ställning till om bygglov kan beviljas för den sökta tillbyggnaden av den bygglovsbefriade ekonomibyggnaden.

Förvaltningens bedömning

Den aktuella byggnaden är i sin helhet belägen utanför detaljplanelagt område. Den sökta tillbyggnaden avses användas för förvaring av batterier för lagring av energi från en fristående solcellsanläggning. En sådan användning kan inte anses vara direkt kopplad till skogsbrukets drift eller nödvändig för bedrivandet av denna verksamhet. Energiproduktion och energilagring av aktuellt slag utgör i stället en självständig funktion utan den omedelbara anknytning till skogsbruket som krävs för att omfattas av undantaget från bygglovsplikt. Tillbyggnaden bedöms därför utgöra en bygglovspliktig åtgärd. Länsstyrelsen delar denna bedömning i sitt beslut den 8 april 2026.

När en tillbyggnad på en bygglovsbefriad byggnad inte omfattas av undantaget från bygglovsplikt ska bygglovsprövningen omfatta hela den sammanbyggda byggnaden. Detta följer av praxis, se Mark- och miljööverdomstolens avgörande MÖD 2019:1, där domstolen har uttalat att en tillbyggnad som är bygglovspliktig medför att hela byggnaden ska prövas i ett sammanhang. Nämnden är därför skyldig att pröva bygglovet för hela byggnaden, det vill säga både den befintliga byggnaden och tillbyggnaderna, inom ramen för den aktuella ansökan. Eftersom ansökan gäller bygglov för tillbyggnad av en ekonomibyggnad och sökanden inte vill pröva hela byggnaden, kan Samhällsbyggnadsförvaltningen inte pröva någon annan åtgärd än den som ansökan avser.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att den sökta tillbyggnaden är bygglovspliktig och inte omfattas av reglerna för bygglovsbefriade åtgärder. Eftersom nämnden är förhindrade att bevilja bygglov för en bygglovspliktig tillbyggnad på en bygglovsbefriad byggnad utan att först pröva bygglov för hela byggnaden, och nämnden i detta fall inte har getts möjlighet att göra en sådan prövning, saknas det förutsättningar att bevilja bygglov för den lovsökta tillbyggnaden.

Mot denna bakgrund kan bygglov inte beviljas för den sökta tillbyggnaden. Ansökan avslås.

Upplysningar

Faktura kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till samhällsbyggnadsnämnden.

Förslag till Beslut

1. Ansökan avslås enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL).

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

2. Avgift tas ut med 14 600 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Yrkanden

Sarita Hotti (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag

Delges:

NN

NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 98

SBYN/2026:350

Tillsyn för olovligt boende inom industriområde Bygg 324/2026

Beslut

1. NN föreläggs NN i egenskap av fastighetsägare och med stöd av 11 kap 20 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL), att senast den dag som infaller en månad efter den dag detta beslut vinner laga kraft återställa bostadsutrymmena i aktuell byggnad till dess tidigare användning industri.
2. NN förbjuds, med stöd av 11 kap. 32 a § PBL att på nytt låta inreda och använda aktuell byggnad för boende.
3. NN förbjuds, med stöd av 11 kap. 33 § första stycket 1 PBL att använda två eldstäder i aktuell byggnad.
4. Föreläggandet i punkten 1 förenas med ett vite på 100 000 kronor, med stöd av 11 kap 37 § PBL och 3 § lag (1985:206) om viten (VitesL), som ska utgå om föreläggandet inte följs.
5. Förbudet i punkten 2 förenas med ett vite på 100 000 kronor, med stöd av 11 kap 37 § PBL och 3 § VitesL, som ska utgå om förbudet inte följs.
6. Förbudet i punkten 3 förenas med ett vite på 50 000 kronor med stöd av 11 kap 37 § PBL och 3 § VitesL, som ska utgå om förbudet inte följs.

Motiv till beslut

Inredning av bostad eller ändrad användning från annat ändamål till bostad kräver bygglov enligt 9 kap. 15 § 1 PBL. Något bygglov för bostadsändamål har inte meddelats för byggnaden. Med hänsyn till gällande detaljplan och områdets avsedda användning bedöms byggnaden och platsen inte vara lämpade för permanent boende. Förutsättningar för att bevilja bygglov för bostadsändamål bedöms därför saknas.

Installation av eldstad är en anmälningspliktig åtgärd, enligt 6 kap. 1 § 4 plan- och byggförordningen (2011:338) (PBF). De två eldstäderna saknar startbesked och slutbesked, vilket innebär att åtgärden har utförts i strid med PBL. Eldstäderna har installerats för mer än tio år sedan. Installationerna saknar dokumentation i kommunens register och det finns noterade brister i utförandet. Att använda dem bedöms därför kunna äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i närheten av eldstäderna.

Fastighetsägaren föreläggs med stöd av 11 kap 20 § PBL att rätta de olovliga åtgärderna genom att upphöra med användningen boende och återställa bostadsutrymmena i aktuell byggnad till dess tidigare användning industri. Fastighetsägaren förbjuds, med stöd av 11 kap. 32 a § PBL att på nytt inreda aktuella utrymmen för boende.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Fastighetsägaren förbjuds även att använda de två eldstäderna i byggnaden med stöd av 11 kap. 33 § första stycket 1 PBL.

Ärendebeskrivning

Vid tillsynsbesök den 29 april 2026, genomfört inom ramen för lokal operativ samverkan, konstaterades att en byggnad på aktuell fastighet används som bostad. Fastigheten omfattas av gällande detaljplan där området är avsett för industriändamål, med möjlighet till bostad för verksamhetsanknuten tillsyn och bevakning.

Vid inspektionen noterades att byggnaden var inredd och möblerad för permanent boende. Byggnaden innehöll bland annat sängar, sminkbord, garderober, personliga kläder och andra privata tillhörigheter samt ett fullt utrustat kök och badrum. Det konstaterades även att två eldstäder hade installerats i byggnaden. Sotfläckar noterades i taket, vilket indikerar brister i installationerna samt att ventilationens utformning och funktion bedöms vara oklar. Förhållandena innebär en förhöjd brandrisk samt att byggnaden inte uppfyller tillräckliga förutsättningar för en säker användning som bostad.

På fastigheten förekom vidare långvarigt uppställda fordon, upplag samt diverse material. Utomhusmiljön bedömdes ge ett oordnat intryck och medföra negativ påverkan på omgivningen.

Fastighetsägaren uppgav vid tillsynsbesöket att han, med anledning av sitt hälsotillstånd, varit tvungen att ordna möjlighet till övernattnings i byggnaden. Han uppgav vidare att hela familjen därefter flyttat in och stadigvarande bor i byggnaden. Fastighetsägaren är dock folkbokförd på en annan adress, belägen några kilometer från industrifastigheten. Fastigheten bedöms i övrigt vara i ett ovårdat skick i utomhusmiljön. Denna fråga hanteras i ett separat ärende.

Fastighetsägaren har beretts möjlighet att yttra sig över de iakttagelser som framkommit vid tillsynen samt de misstänkta överträdelserna av plan- och bygglagen. Yttrande inkom den 20 maj 2026. I yttrandet uppger fastighetsägaren att byggnaden börjades användas som bostad under hösten 2025. Anledningen till detta var problem med avloppsanläggning i den ordinarie bostaden där fastighetsägaren är folkbokförd. Ägaren uppger vidare att den pelletspannan installerades med att byggnadens uppfördes och därefter har underhållits samt reparerats löpande genom åren. Den andra kaminen fanns redan i byggnaden vid tidpunkten fastigheten förvärvades. Ägaren uppger även att byggnadens övriga delar är uthyrda till olika hyresgäster.

Förvaltningens bedömning

Bygglov i efterhand

Platsen anses på grund av gällande detaljplan inte vara lämplig för bostadsändamål. Byggnaden bedöms ha sådana stora brister och uppfyller inte kraven för bostadsändamål enligt PBL, PBF, BBR och EKS.

För tillfällig övernattnings krävs en särskild prövning av åtgärden samt av verksamhetens behov och utformning, särskilt avseende brandsäkerhet och liknande aspekter.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Rättelseföreläggande

Delar av industribyggnaden har olovligen inretts till bostad. Bygglov bedöms inte kunna beviljas för bostadsändamål. Fastighetsägaren föreläggs därför att vidta rättelse genom att återställa bostadsutrymmena i aktuell byggnad till dess tidigare användning industri. För att rättelse ska anses ha skett behöver användningen som bostad upphöra och möbler och annan lös egendom för bostadsändamål avlägsnas från fastigheten. En månad efter den dag då detta beslut vinner laga kraft bedöms vara tillräcklig tid för att vidta rättelse.

Förbud att utföra åtgärden på nytt

Utrymmena i aktuell byggnad uppvisar sådana brister som inte gör dem lämpliga som bostad, exempelvis föreligger brister i förhållande till brandsäkerhetskrav och i övrigt vad gäller boendemiljön. Det är därför viktigt att de inte åter tas i anspråk för boende efter det att rättelse sker. Fastighetsägaren förbjuds därför att på nytt utföra den olovliga åtgärden att inreda och ta i anspråk utrymmena för boende, enligt 11 kap. 32 a § PBL.

Förbud mot användning

I byggnaden har två eldstäder installerats. Installationerna saknar dokumentation i kommunens register och det finns noterade brister i utförandet. Att använda dem bedöms därför kunna äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i närheten av eldstäderna. Fastighetsägaren förbjuds därför att använda eldstäderna, enligt 11 kap. 33 § PBL, till dess att installationerna har dokumenterats och godkänts.

Vite

Eftersom utrymmena i aktuell byggnad uppvisar sådana brister som inte gör dem lämpliga som bostad och eftersom eldstäderna uppvisat brister är det av viktigt att säkerställa att rättelse sker enligt föreläggandet och förbuden följs. Föreläggandet och förbuden ska därför förenas med ett vite enligt 11 kap. 37 § PBL.

Med hänsyn till vad som kan tänkas förmå fastighetsägaren att följa föreläggandet och förbuden, överträdelseernas allvarlighet, åtgärdernas karaktär, värdet av det som föreläggandet och förbudet avser och samhällsintresset av att föreläggandet och förbuden följs bedömer förvaltningen att vitesbeloppen ska bestäms till 100 000 kronor för föreläggandet och förbudet att utföra åtgärden på nytt samt till 50 000 kr för förbudet mot att använda eldstäderna i enlighet med 3 § VitesL.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till Samhällsbyggnadsnämnden.

Förslag till beslut

1. NN föreläggs NN, i egenskap av fastighetsägare och med stöd av 11 kap 20 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL), att senast den dag som infaller en månad efter den dag detta beslut vinner laga kraft återställa bostadsutrymmena i aktuell byggnad till dess tidigare användning industri.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

2. NN förbjuds, med stöd av 11 kap. 32 a § PBL att på nytt låta inreda och använda aktuell byggnad för boende.
3. NN förbjuds, med stöd av 11 kap. 33 § första stycket 1 PBL att använda två eldstäder i aktuell byggnad.
4. Föreläggandet i punkten 1 förenas med ett vite på 100 000 kronor, med stöd av 11 kap 37 § PBL och 3 § lag (1985:206) om viten (VitesL), som ska utgå om föreläggandet inte följs.
5. Förbudet i punkten 2 förenas med ett vite på 100 000 kronor, med stöd av 11 kap 37 § PBL och 3 § VitesL, som ska utgå om förbudet inte följs.
6. Förbudet i punkten 3 förenas med ett vite på 50 000 kronor med stöd av 11 kap 37 § PBL och 3 § VitesL, som ska utgå om förbudet inte följs.

Yrkanden

Sarita Hotti (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten i enlighet med 11 kap. 40 § PBL.

Delges
Fastighetsägare

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 99

SBYN/2026:352

[REDACTED] - Strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga - Bygg.2024.654

Beslut

1. Dispens meddelas inte för åtgärden med stöd av 7 kap 15 § miljöbalken.

Jäv

Kerstin Tenning (V) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Beskrivning av ärendet

Den 28 maj 2024 ansökte du om strandskyddsdispens för tillbyggnad av brygga på fastigheten [REDACTED] i Eskilstuna kommun.

Ansökan avser strandskyddsdispens i efterhand för tillbyggnad av befintlig brygga. Sökande har gjort en förlängning av båtbyggnaden med cirka 10 meter och en breddning med cirka 1 meter. Ursprunglig brygga samt tillbyggnaden är placerade på [REDACTED]. Den del av tillbyggnaden som det söks strandskyddsdispens för är enbart placerad på fastigheten [REDACTED].

Enligt sökande används området till båtplatser för de fastigheter i sommarstugeområdet som inte har tillgång till båtplats på den egna tomten/fastigheten. Båtbryggeföreningen har 13 medlemmar, vid den ursprungliga bryggan finns det 11 båtplatser. Båtbryggeföreningen har byggt till den ursprungliga bryggan med två platser med cirka 17 meter i en vinkel sydost om bryggan, utefter vassen. Utav de cirka 17 meterna av tillbyggnaden hamnar ungefär 10 meter inom område planlagt som vattenområde som inte får överbyggas. Det råder även strandskydd på platsen.

Den 28 augusti 2024 beslutade Samhällsbyggnadsnämnden att inte bevilja Kolsta-Hatts samfällighetsförening strandskyddsdispens i efterhand för tillbyggande av brygga.

Sökande angav följande skäl för dispensen:

- Området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
- Åtgärden behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför område.

Bedömningen gjordes att den tillbyggda delen av bryggan inte uppfyller något av de särskilda skälen enligt 7 kap 18 e § MB.

Länsstyrelsen avslag överklagan och överlämnade till Samhällsbyggnadsnämnden att ta ställning om det föreligger särskilda skäl för dispens för den sökta åtgärden enligt 7 kap. 18 e § fjärde och femte punkten. Beslutet överklagades av sökande.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Mark- och Miljödomstolen avvisade Länsstyrelsens återförvisningsbeslut samt avslog överklagandet i övrigt den 3 oktober 2025. Då ett återförvisningsbeslut inte kan överklagas gäller det.

Sökande har fått möjlighet att yttra sig om beslutet i en rapport daterad den 26 februari 2026. Inga synpunkter har inkommit.

Beskrivning av platsen

Vid platsbesök den 26 juni 2024 konstaterades att landområdet bedöms tillgängligt för allmänheten. Området är ianspråktaget då strandkanten består av slaget gräs och grusad väg/stig samt några träd. Platsen där strandskyddsdispensen söks (vattenområdet) är vassbevuxet mot syd-väst. På den nord-ostliga sidan om bryggan är det öppet vatten med inslag av näckrosor. Vid besöket var utbyggnaden av bryggan skymd och svår att se från vattnet.

Befintlig brygga finns uppförd på ortofoton från 1997/1998 men med en placering någon meter längre ut i Mälaren än idag. På ortofoto från 2018 syns den nuvarande placeringen av bryggan. Den tillbyggda delen av bryggan syns inte på ortofoton innan 2021.

Fastigheterna [REDACTED] ligger inom detaljplan Kolsta Hatt (1381-0) som vann laga kraft 11 september 2010. Strandskyddet är upphävt inom område planlagt som B, C, E, P, lokalgata; WB, WV och WN (Länsstyrelsen Södermanlands län beslut 511-6999-2008).

Den ursprungliga bryggan är placerad på planlagt område benämnt WV i planen (bryggområde med småbåtar) och NATUR (naturområde). 2019 meddelades strandskyddsdispens för den del av bryggan som är placerad på område för NATUR. Den tillbyggda delen av bryggan som strandskyddsdispens söks för är placerad på område planlagt för W (vattenområde som inte får överbyggas). Inom detaljplanens planbestämmelser W och NATUR råder strandskydd.

Fastigheten ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet *Mälaren med öar och strandområden*. Inom området ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas vid bedömning av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

På platsen råder riksintresse yrkesfiske sjöar - Mälaren med öar och strandområden,

Området är även utpekad i översiktsplanen som storskaligt sjölandskap med hänvisning till upplevelsevärden för rekreation och långa siktdjup.

Kommunekolog har lämnat följande synpunkter i ärendet; tillbyggnaden bedöms inte påverka växt- och djurliv nämnvärt mer än den ursprungliga bryggan.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande

Motiv till beslut

Inom området råder strandskydd enligt 7 kap 13 och 14 § miljöbalken. Dispens kan meddelas endast med stöd av 7 kap 18 e och f §§ miljöbalken.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet har angetts att åtgärden behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. Samt att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området (7 kap 18 e och f §§ p 4 och 5 miljöbalken).

Sammanfattande bedömning

Särskilt skäl enligt 7 kap 18 e § punkt 4 finns inte då utvidgningen ska kunna ske inom område benämnt WV i planen där strandskyddet är upphävt.

Särskilt skäl enligt 7 kap 18 e § punkt 5 finns inte då utbyggnad av samfällighetens båtbygga inte kan anses vara ett angeläget allmänt intresse.

Vid prövningen av en dispensansökan ska en avvägning göras mellan den enskildes intresse av att ta marken eller vattnet i strandskyddsområdet i anspråk och syftena med strandskyddet enligt 7 kap. 25 § miljöbalken. En dispens kan aldrig beviljas om särskilda skäl saknas trots att den enskildes intressen väger tungt.

Det har heller inte i övrigt framkommit något ytterligare skäl till att bevilja strandskyddsdispens.

Bifogas

Dom från mmd 2025-10-03 M 5726-25

Beslutet skickas till

Kolsta Hatts Samfällighetsförening, c/o NN. Mitt Jägersholmsgatan 9, 632 22
Eskilstuna

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 100

SBYN/2026:353

IDÖ 1:6 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av servicebyggnad - Bygg.2026.104

Beslut

1. Dispens beviljas för åtgärden med stöd av 7 kap 18 e § miljöbalken. Följande villkor gäller för dispensen:
- Mark som får tas i anspråk för det avsedda ändamålet är markerad på karta daterad den 13 februari 2026.
2. Avgift tas ut med 14 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser uppförande av en servicebyggnad på fastigheten Idö 1:6. Byggnaden ska vara 25 m² och användas för besökare till fältstationen Rördrommen. Den nya byggnaden ska innehålla ett pentry samt en toalett. Idag använder föreningen ett hus på 100 m² på den intilliggande fastigheten Idö 1:11. Eftersom huset är stort och dyrt i drift så har föreningen inte råd att fortsätta sin verksamhet där. Därför planerar sökande att uppföra en mindre byggnad.

Servicehuset ska vara 3 x 8,3 meter, med ennockhöjd på 4,1 meter. Fasaden ska vara av trä och målas med Falu rödfärg. På den västra sidan placeras en entrédörr och två mindre fönster. Den östra sidan, som vetter mot vattnet, saknar fönster. De två kortsidorna på den södra och norra sidan ska förses med varsitt fönster.

Som särskilt skäl för dispens uppgav sökande

- Att området redan tagits i anspråk på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
- Att anläggning måste för sin funktion ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
- Att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.
- Att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Ett platsbesök utfördes den 7 april 2026 av Therese Malmgren och Linda-Mari Eriksson, miljöinspektörer. Hela fastigheten omfattas av strandskydd. Placeringen av servicebyggnaden kommer att ske väster om sjön Mälaren, inom en idag inhägnad hage, där marken är betad av djur. Intill hagen finns en grusväg med parkering för besökare till fältstationen. På den norra sidan av hagen finns ett några meter brett buskage och på den södra sidan ligger en talldunge. Nedanför dungen, intill strandlinjen, går en gångstig för besökare till fågeltornet som är placerad intill strandlinjen. Servicebyggnaden avses

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande

att placeras drygt 60 meter från strandlinjen. Höjdskillnaden mellan vattnet och placeringen av servicebyggnaden är cirka 3 meter.

Fastigheten Idö 1:6 och fältstationen Rördrommen ligger vid Sörfjärden mellan Eskilstuna och Strängnäs. Denna del av Mälaren utgör ett av Europas kärnområden för fågeln rördrom enligt föreningen.

Fältstationen drivs ideellt av naturskyddsföreningarna och de ornitologiska föreningarna i Eskilstuna och Strängnäs samt Eskilstuna Biodlareförening. Verksamheten drivs i samarbete med Studieförbundet.

Delen av fastigheten där åtgärden planeras ligger inom riksintresse för naturvård. Sörfjärden är en grund vik av Mälaren. Området utgör en viktig fågellokal med en av landets största populationer av rördrom och brun kärrhök. En kontinuerlig studie av de båda arternas populationsutveckling i fjärden har bedrivits av ornitologer sedan 1940-talet.

Fastigheten ligger inom riksintresse för det rörliga friluftslivet. Inom området ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

Fastigheten ligger inom Kafjärdenområdet som är riksintresse för kulturmiljövård och en centralbygd som speglar hur Mälardalen anpassades till landhöjning och växande befolkning. Nyttillkommande bebyggelse ska anpassas i stil till befintlig byggnadsutformning lokalt på platsen för bygget. Ny bebyggelse ska inte anläggas i exponerade lägen, i sådana lägen att ursprunglig bebyggelse förstörs, påverkas negativt eller så att bebyggelsestrukturen förändras avsevärt.

Ärendet har behandlats av kommunekolog som meddelat att den samlade bedömningen är att byggnaden inte kommer ha någon betydande påverkan på naturvärden eller arters möjlighet att existera i området, nå strandkanten eller röra sig längs med strandkanten

Motiv till beslut

Hela fastigheten Idö 1:6 ligger inom strandskyddat område.

Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga medborgarnas tillgång till strandområden samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Inom ett strandskyddsområde får bland annat inte nya byggnader uppföras enligt 7 kap 15§.

Inte heller får byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Om det finns särskilda skäl får strandskyddsdispens meddelas. Dispensregeln ska tillämpas restriktivt och dispens får vidare endast meddelas om det är förenligt med strandskyddets syften.

Föreligger särskilda skäl för dispens enligt 7 kap. 18 e § första stycket 1 miljöbalken?

Inom området råder strandskydd enligt 7 kap 13 och 14 §§ miljöbalken. För att nämnden ska kunna bevilja strandskyddsdispens ska ett av de särskilda skälen enligt 7 kap 18 e eller f §§ miljöbalken vara uppfyllt. I ansökan har sökande angivit fyra särskilda skäl:

- Att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Bedömningen görs att åtgärden inte kommer att medföra någon ytterligare avhållande effekt för allmänhetens tillträde till strandområdet jämfört med tidigare.

Servicebyggnaden är tillgänglig för alla som besöker fältstationen. Det finns därför särskilda skäl för dispens då området redan är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets intressen. Åtgärden anses inte heller väsentligt försämra livsvillkoren för djur och växter.

- Att anläggning måste för sin funktion ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Bedömningen görs att servicehuset inte måste ligga vid vattnet för sin funktion. En alternativ placering för servicehuset bedöms vara svår då vägen och befintlig parkering för besökare ligger i anslutning till byggnaden. Området på västra sidan hålls öppet för betande fåglar.

- Att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Bedömningen görs att Fältstationen Rördrommen är ett angeläget allmänt intresse då fältstationen används av både föreningar, skolklasser, fågelintresserade och allmänheten. Det finns ett behov av en servicebyggnad för att driva verksamheten vidare.

- Att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett mycket angeläget intresse.

Bedömningen görs att det inte är ett mycket angeläget intresse. Särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § miljöbalken finns eftersom placeringen av byggnaden är sådan att allmänheten med stöd av allemansrätten inte hindras tillträde till stranden. Åtgärden anses inte heller väsentligt försämra livsvillkoren för djur och växter.

Bedömningen görs att åtgärden inte kommer att medföra någon ytterligare avhållande effekt för allmänhetens tillträde till strandområdet jämfört med tidigare.

Det finns därför särskilda skäl för dispens då området redan är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets intressen. Runt byggnaden finns ingen hemfridszon som kan ha en privatiserande effekt. Särskilda skäl föreligger därmed

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

enligt 7 kap 18 c pkt 1 § miljöbalken, att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Bedömningen görs att inte någon tomtplatsavgränsning behövs i detta fall då huset som ska byggas inte anses ha någon hemfridszon.

En inskränkning i enskilds rätt får inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. Det innebär att det vid dispensprövningen ska göras en intresseavvägning där hänsyn även tas till enskilda intressen. Dispensprövningen ska enligt såväl lagstiftaren som praxis vara restriktiv, eftersom strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt.

Sammanfattande bedömning

Bedömningen görs att Fältstationen Rördrommen är ett angeläget allmänt intresse då fältstationen används av både föreningar, skolklasser, fågelintresserade och allmänheten. Det finns ett behov av en servicebyggnad för att driva verksamheten vidare. Utbyggnaden bedöms inte heller väsentligt förändra livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Bedömningen görs att åtgärden inte kommer att medföra någon ytterligare avhållande effekt för allmänhetens tillträde till strandområdet jämfört med tidigare.

Dispens kan beviljas.

Bifogas

Situationsplan daterad den 13 februari 2026

Beslutet skickas till

NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 101

SBYN/2026:354

[REDACTED] - Rivningslov för fritidshus - Bygg 283/2026

Beslut

1. Anstånd tas enligt 9 kap 102 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Avgift tas ut med 0 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Motiv till beslut

Fastigheten ligger inom ett särskilt värdefullt område enligt översiktsplan 2030.

Ansökan avser rivning av en byggnad inom ett område som regleras genom områdesbestämmelser och som samtidigt omfattas av pågående detaljplanarbete.

Byggnadsnämnden får besluta att ett ärende om lov eller förhandsbesked inte ska avgöras förrän frågan om planarbete har avslutats.

Ett lov eller ett förhandsbesked inom planområdet kan försvåra planarbetet särskilt om anledningen till planen är att få en helhetssyn över området.

Ärendebeskrivning

Åtgärden avser rivning av ett fritidshus med en byggnadsarea om cirka 25 m². Åtgärden kräver rivningslov enligt 9 kap. 44 § plan- och bygglagen eftersom fritidshuset ligger inom ett särskilt värdefullt bebyggelseområde. För området pågår även ett planarbete (Närsjö 1:80).

Inom ramen för planarbetet har en kulturmiljöutredning tagits fram. I utredningen pekas byggnaden på [REDACTED] ut som bevarandevärd utifrån sin ursprungliga utformning och sina bevarande karaktärsdrag.

För området gäller områdesbestämmelser OB 6002, fastställd 1990.

Inga sakägare har bedömts bli berörda av åtgärden.

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande och sökanden har yttrat sig följande:

Fritidshuset förvärvades som ett rivningsobjekt eftersom byggnaden har omfattande tekniska brister, bland annat skador på grund, stomme, tak, fasad och skorsten samt förekomst av mögel och skadedjur. Mot denna bakgrund bedöms byggnaden vara i mycket dåligt skick.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Det är mycket svårt att se att den genomförande utredningen ger en rättvisande bild av byggnadens förutsättningar, då bedömningen har grundats på byggnadens byggsätt. Ett krav på bevarande skulle medföra ekonomisk skada för fastighetsägaren.

Förvaltningens bedömning

Åtgärden kräver rivningslov enligt 9 kap. 44 § plan- och bygglagen eftersom fritidshuset ligger inom ett särskilt värdefullt bebyggelseområde som berättar om det tidiga 1900-talets samhällsutveckling.

För området finns ett pågående planprojekt (Närsjö 1:80). Syftet med planprojektet är att möjliggöra större byggrätter i området, samtidigt som områdets kulturhistoriska värden bevaras.

Inom ramen för planarbetet har en kulturmiljöutredning tagits fram. I utredningen pekas byggnaden på [REDACTED] ut som bevarandevärd utifrån sin ursprungliga utformning och sina bevarande karaktärsdrag.

Enligt förslaget till plankarta omfattas byggnaden av skyddsbestämmelser. Mot denna bakgrund bedöms byggnaden kunna komma att omfattas av rivningsförbud i den kommande detaljplanen.

Mot bakgrund av det pågående planarbetet samt den kulturmiljöutredningens slutsatser bedöms det finnas skäl att besluta om anstånd med avgörandet av ansökan om rivningslov. Ett beviljat rivningslov kan komma att försvåra planarbetet, särskilt då syftet med planen är att få helhetssyn över området och dess kulturhistoriska värden.

Upplysningar

Faktura kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till samhällsbyggnadsnämnden.

Delges:
NN
NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 102

SBYN/2026:355

Östra småsjöga 1:7 - Förhandsbesked för nybyggnad av 2 enbostadshus

Beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.
2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Motiv till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap 4–5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap 9 § PBL.

Åtgärden är förenlig med Eskilstuna kommuns översiktsplan.

Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär en nybyggnation av 2 enbostadshus vid två tomter inom fastigheten. Fastigheten ligger söder om sjön Bårsten och är taxerad som bebyggd lantbruksenhet. Tiltänkta avstyckningar har en area om ca 2 500 - 2 900 m² vardera.

Hus 1

Ena enbostadshusets placering ligger intill befintlig gård på en höjd i formen av en platå, vid platsbesök konstaterades att höjden var relativt låg och byggnation på platsen inte behöver innebära ett för bemärkande intryck till området och dess karaktär. Tiltänt avstyckning har en area om ca 2 900 m².

Marken består är i huvudsak av sandig morän och urberg och ligger inom högrisk för markradon.

Platsen för Hus 1 ligger i närheten av två vattendrag i diken. Vattendraget norr om placeringen bedöms inte vara ett strandskyddat vattendrag då det bedöms vara mindre än 2m breda efter granskning av flygfoton.

Det södra diket bedöms vid sina ställen vara minst två meter brett utifrån flygfoton, där bedöms strandskydd råda. De första 100 meter av vattendraget i diket mättes vid platsbesök att vara under 2 meter i bredd, dessa hundra meter bedöms inte vara strandskyddat och kommer heller inte påverka möjliga anslutningar av tillfart till befintlig väg för Hus 1.

Möjligheter att ansluta till befintlig väg med tillfartsväg finns utan att ta jordbruksmark i anspråk.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Enskilt avlopp som uppfyller miljöbalkens krav bedöms kunna anordnas. Vid planeringen av avloppsanläggningen är det viktigt att ta hänsyn till placeringen av tillkommande dricksvattenbrunn. Terräng- och markförhållanden kan innebära en begränsning i vilka avloppslösningar som kan godtas.

Samhällsbyggnadsförvaltningen avråder alltid mot golvbrunn i garage/verkstad om sådan byggnad är aktuell.

Hus 2

Placeringen för enbostadshuset vid östra delen av fastigheten ligger intill befintlig mindre stuga och nära brukningsvärd jordbruksmark men bedöms kunna ansluta till befintlig väg utan att ta denne i anspråk. Tilltäkt avstyckning är ca 2 500 m².

Marken består i huvudsak av postglacial sand och isälvsediment och ligger inom område för högrisk av markradon.

Platsen för Hus 2 ligger inom skyddszon för fornlämningsområde. Länsstyrelsen har yttrat sig att åtgärden inte kräver tillståndsprövning enligt 2 kap. kulturmiljölagen (1988:950). Hänsynstagande enligt 1 kap.1§ gäller dock: Såväl enskilda som myndigheter ska visa hänsyn och aktsamhet mot kulturmiljön. Den som planerar eller utför ett arbete ska se till att skador på kulturmiljön undviks eller begränsas.

Länsstyrelsen vill påminna om anmälningsplikten enligt 2 kap. 5 och 10 § kulturmiljölagen (KML). Om fornfynd eller fornlämning påträffas ska arbetet omedelbart avbrytas vad gäller fyndplatsen eller fornlämningen och dess närmaste omgivning. Anmälan ska omedelbart göras till Länsstyrelsen.

Enskilt avlopp som uppfyller miljöbalkens krav bedöms kunna anordnas. Vid planeringen av avloppsanläggningen är det viktigt att ta hänsyn till placeringen av tillkommande dricksvattenbrunn. Terräng- och markförhållanden kan innebära en begränsning i vilka avloppslösningar som kan godtas, vid platsen för Hus 2 finns rullstensås med grundvattenförekomst som behöver beaktas.

Samhällsbyggnadsförvaltningen avråder alltid mot golvbrunn i garage/verkstad om sådan byggnad är aktuell.

Aktuellt för båda placeringar:

Platserna ligger inom riksintresse för kulturmiljövård, Närke - Bårsta(D13), vilket främst beskriver de fornborgar och den forna farled som sträcker sig mellan sjöarna. För riksintressets värden beskrivs förutom de fornborgarnas utformning även de visuella sambanden till dessa och dalens utformning med vida utblickar över dalgången och de intilliggande sjöarna. Dessa ska bevaras med sin öppna karaktär och inte låtas växa igen med till exempel högväxande grödor.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

Båda placeringarna ligger inom Grön infrastruktur i Översiktsplan 2030 som rör naturvård och friluftsliv, rekreation vid landsbygden. Byggnation ansluts till befintlig bebyggelse och bedöms inte innebära ett hinder eller störa rekreation i området.

Befintlig bebyggelse i området är av lantlig karaktär, ny bebyggelse ska anpassas därefter. Särskild hänsyn ska tas vid mer exponerade lägen i landskapet där bebyggelsen kan ge större påverkan till områdets karaktär.

Berörda sakägare/grannar har haft möjlighet att lämna yttrande. Inga synpunkter har lämnats.

Förvaltningens bedömning

Platserna bedöms inte ha sådana naturvärden att den inte är lämplig att bebyggas.

Åtgärden placeras i anslutning till befintlig bebyggelse och i närhet till befintlig enskild väg, och det finns möjligheter att anordna enskilt VA.

Hus 1 placeras på en något höjd platå, denna är inte så pass hög att det innebär att byggnation på platsen kommer ge ett dominerande intryck utan bedöms kunna anpassas till platsen och byggnationen i området. Särskild hänsyn ska tas vid utformning och placering av byggnader för att anpassas till platsen och dess karaktär.

Båda placeringarna ligger inom riksintresset Norrlången - Bårsta D13 samt Grön infrastruktur i Översiktsplan 2030, men placeringarna ansluter till befintlig bebyggelse och bedöms inte påverka riksintressets värden eller störa friluftslivet i grönstråket.

Förhandsbesked kan därför meddelas.

Upplysningar

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap 42 § plan- och bygglagen. Bygglov krävs för att få uppföra byggnad/er.

Ett positivt förhandsbesked förutsätter inte att frågan om tillfartsväg är slutligt löst. Bedömning ska endast göras att frågan går att lösa. Bedömning görs att väg går att anordna utan att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk.

I ett positivt förhandsbesked görs endast bedömning att det är möjligt att anordna en tillräckligt stor tomt för den sökta åtgärden. En eventuell avstyckning av tomt, dess storlek och utformning provas vid en förrättning av lantmäteriet.

Förhandsbesked är bindande vid en prövning av ansökan om bygglov. Beslutet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte görs inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap 42 § plan- och bygglagen.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Exakt placering och utformning av byggnad/er beslutas i samband med bygglovsprövningen.

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan till annan myndighet.

Upplysning särskilt skyddsvärda träd: Om de påträffas ska hänsyn tas till skyddsvärda träd såsom jätteträd, mycket gamla träd eller grova hålträd av naturligt förekommande trädslag. Samråd med Länsstyrelsen ska ske innan eventuell fällning.

Upplysning anmälningsplikt särskilda naturvärden: Enligt 12 kap 6 § Miljöbalken krävs anmälan för en verksamhet eller åtgärd som väsentligt kan komma att ändra naturmiljön, och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i Miljöbalken. Det är verksamhetsutövaren som själv är ansvarig för att regeln följs. Vid byggnation och grävningsföretag ska också risk för spridning av eventuella invasiva arter beaktas. Bedömning kring avfallshantering och samråd enligt 12 kap 6 § kan i vissa fall krävas.

Faktura kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till samhällsbyggnadsnämnden.

Förslag till beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.

2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Yrkanden

Anders Nordin(C) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Delges:
Sökanden
Fastighetsägaren

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 103

SBYN/2026:288

Grönsta 1:20 Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.

2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Jäv

Ulf Westerberg (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Motiv till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap 9 § PBL.

Åtgärden är förenlig med Eskilstuna kommuns översiktsplan.

Marken är att betrakta som betesmark (naturbetesmark), men bedöms med hänsyn till sitt läge och sin karaktär inte ha sådana långsiktiga förutsättningar att den kan anses vara brukningsvärd för jordbruksproduktion.

Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär en nybyggnation av enbostadshus. Fastigheten ligger norr om Hällberga och är taxerad som lantbruksenhet som är bebyggd enbart med ekonomibyggnad. Tilltänkt avstyckning har en area om 6 500 m². Marken är utpekad som jordbruksmark i översiktsplanen. Marken består/består i huvudsak av postglacial lera, urberg, sandig morän och kärrtorv.

Detaljplan

Platsen ligger utanför detaljplanerat område och omfattas inte av områdesbestämmelser.

Buller

Platsen ligger inte inom någon bullerzon.

Strandskydd

Det råder inte strandskydd på plats.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Skyddszon för fornlämningsområde

Platsen ligger inte inom skyddszon för fornlämningsområde.

Naturvärden

Naturbetesmarker och ängsmarker utgör mycket viktiga miljöer för den biologiska mångfalden. Dessa marker erbjuder livsmiljöer för många örter, vildbin, humlor, fjärilar och andra pollinerande insekter. Flera av pollinerande insekter är idag rödlistade och deras populationer minskar, bland annat till följd av att naturbetesmarker och ängsmarker minskar i omfattning samt att biotoper i jordbrukslandskapet fragmenteras och försvinner. Området utgör även livsmiljö för gräsmarksarter samt en stark spridningskorridor för gräsmarksmiljöer.

Berörda sakägare/grannar har haft möjlighet att lämna yttrande. Följande synpunkter har lämnats:

- 2 grannar är positiva till exploateringen. En av grannarna säger att marken inte är brukningsbar jordbruksmark då den är stenbunden och har berg i dagen på ställen.

Upplysningar

Faktura kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen.

Överklagandet sänds in till samhällsbyggnadsnämnden.

Förslag till beslut

1. Tillstånd meddelas inte enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.
2. Avgift tas ut med 26 600 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Yrkanden

Sarita Hotti (S) yrkar avslag till förvaltningens förslag samt bifall till majoritetens förslag att

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.
2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Majoriteten inkommer även med eget motiv till beslut, ärendebeskrivning och upplysningar.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Noak Westerberg (MP), Anders Nordin (C), Torbjörn Andersson (M), Bo Hellmark (KD) och Lars Söderkvist (S) yrkar bifall till majoritetens förslag.

Propositionsordning

Vid ställd proposition på förvaltningens förslag mot Sarita Hottis (S) med fleras yrkande finner ordföranden att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla Sarita Hottis (S) yrkande.

Delges:

NN

NN

NN

NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 104

SBY/2026:347

Klinten 1:1 - Förhandsbesked - enbostadshus - Bygg 160/2026

Beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.
2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Motiv till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap 9 § PBL.

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser. Eventuell åtgärd som söks i en bygglovsansökan ska följa dessa områdesbestämmelser.

Åtgärden är förenlig med Eskilstuna kommuns översiktsplan.

Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär en nybyggnation av enbostadshus. Fastigheten ligger väster om Sundbyholm och är taxerad som småhusenhet, tomtmark. Tilltänkt avstyckning har en area om ca 1 200 m². Marken består i huvudsak av glacial lera.

Områdesbestämmelser

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser Klinten-Åkerby-Kolasta m.fl. (OB 6004-1). Följande bestämmelser gäller för området:

1. Ny byggnad skall uppföras i anslutning till befintlig bebyggelse.
2. Endast en huvudbyggnad får finnas på varje tomtplats.
3. Byggnader skall placeras minst 6,0 meter från gränsen mot väg och minst 4,5 meter från gränsen mot granntomt. Komplementbyggnader får dock placeras närmare gränsen mot granntomt än 4,5 meter om berörda grannar tillåter det eller byggnadsnämnden finner det lämpligt.
4. Inom samlad bebyggelse krävs inte bygglov för att uppföra, bygga till eller ändra komplementbyggnader på det sätt som anges i dessa områdesbestämmelser och som medgivits av berörda grannar, om komplementbyggnadernas sammanlagda bruksarea på tomtplatsen inte kommer att överstiga 30 kvm.

För fritidsbebyggelse gäller även följande:

1. Huvudbyggnadens bruksarea får inte överstiga 60 kvm
2. Den sammanlagda bruksarean och öppenarean av komplementbyggnader får inte överstiga 30 kvm på varje tomtplats

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

3. Huvudbyggnad och annan byggnad får inte sammanbyggas.

Den aktuella platsen som ansökan avser får inte användas för permanentboende, utan endast för fritidsbebyggelse, eftersom området inte är utpekat i kartan som ett område där helårsbebyggelse är tillåten. Eventuell bebyggelse på platsen behöver därför utformas och användas i enlighet med de bestämmelser som gäller för fritidsbebyggelse.

Buller

Utgår man från den kommun övergripande kartläggning kommunen gjorde över buller från vägtrafik och spårtrafik 2022 så är platsen påverkad av buller från väg. Både vad gäller ekvivalentljudnivå och maximal ljudnivå. Enligt förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden.

Riksintresse - Mälaren med öar och strandområde

Platsen ligger inom riksintresse för turism. Sundbyholmsområdet är ett för friluftslivet mycket värdefullt område särskilt lämpat för utveckling av rekreation och turism. Det ingår i Mälarens primära rekreationsområde. Läget vid Mälaren, de rika kulturella tillgångarna, naturvärdena, lättillgängligheten samt anordningar för friluftslivet ger området dess stora värde för friluftsliv och turism. Inom följande område ska turismens och friluftslivets intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

Strandskydd

Strandskydd råder inte på tomt 2, som är den aktuella platsen för denna ansökan. Sökanden väljer att avvakta med att ansöka om förhandsbesked för tomt 1 och 3 till dess att strandskyddsdispens har beviljats.

Vatten och Avlopp

Den planerade fastigheten ligger inom utpekat område för att få kommunalt vatten och avlopp (VA) enligt Plan för dricksvatten och avlopp för Eskilstuna kommun. Planen sträcker sig fram till år 2029. För området Klinten där din fastighet ligger sker utredningar och en plan ska presenteras under 2026. Under utbyggnadsområden för vatten och avlopp ger samhällsbyggnadsförvaltningen endast tillfälliga tillstånd som är upphör att gälla tre månader efter att det blivit möjligt att ansluta sig till kommunalt vatten och avlopp.

Beroende på var utsläppet placeras kan val av avloppslösning påverkas. Eventuellt kan kravet bli separerade avloppslösningar för WC- respektive BDT-avloppsvatten. Noggrannare bedömning kommer ske när ansökan har kommit in till miljökontoret.

Samhällsbyggnadsförvaltningen avråder alltid mot golvbrunn i garage/verkstad om sådan byggnad är aktuell.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Skyddszon för fornlämningsområde

Platsen ligger inte inom skyddszon för fornlämningsområde.

Väg

Tillfartsväg kommer att göras med infart från enskild väg.

Särskilt värdefulla kulturmiljöer Översiktsplan 2030 - Klinten

Eskilstunas senare fritidshusområden visar på sommarhusens utveckling under andra hälften av 1900-talet när fritidshusområdenas utbyggnad rationaliserades. I Eskilstuna finns ett välbevarat exempel på ett fritidshusområde från andra hälften av 1900-talet, Näshulta-Österby fritidshusområde samt Klinten som ligger längs med Mälarens strand.

Naturvärden

Det finns inga konstaterade fynd av skyddade arter på platsen, men området kan utgöra livsmiljö för bland annat groddjur, hasselsnok, fladdermöss och häckande fåglar. Särskild hänsyn bör därför tas vid exploatering och markarbeten. Belysning bör begränsas och utformas med svagt, nedåtriktat och gärna rörelsestyrt ljus i varmare färgskala för att minska påverkan på djurlivet. Solexponerade stenmiljöer, död ved, stenrösen och andra möjliga boplatser bör så långt som möjligt bevaras. Åtgärder som kan störa häckande fåglar bör undvikas under häckningsperioden. Arterna omfattas av skydd enligt artskyddsförordningen (ASF).

Berörda sakägare / grannar har haft möjlighet att lämna yttrande. Följande synpunkter har lämnats:

De huvudsakliga synpunkterna gäller strandskydd, påverkan på områdets karaktär och närliggande vattenförsörjning samt påverkan på natur- och rekreationsvärden

Det har även framförts synpunkter om att den planerade bebyggelsen kan påverka områdets öppna och strandnära karaktär, allmänhetens tillgång till rekreationsområden samt utsikten över Mälaren för närboende. Några grannar beskriver området som ett viktigt grönområde inom sommarstugeområdet.

Flera grannar lyfter oro kring påverkan på dricksvattenförsörjningen, då det enligt yttrandena finns en gemensam sötvattnbrunn eller vattenbrunn i nära anslutning till de föreslagna tomterna.

Synpunkter har även lämnats kring att områdesbestämmelserna för fritidshusbebyggelse bör följas, bland annat avseende byggnadsstorlek och anpassning till områdets fritidshuskaraktär.

Därutöver har vissa grannar uttryckt oro för störningar under byggtiden, begränsad framkomlighet på smala vägar samt påverkan på naturvärden och djurliv i området.

Sökanden bemöter de inkomna synpunkterna med att den föreslagna bebyggelsen bedöms innebära en begränsad påverkan i förhållande till det redan etablerade fritidshusområdet med cirka 25 befintliga hus. Synpunkter om utsikt, byggtrafik och störningar anses vara naturliga vid nyetablering i ett befintligt bebyggelseområde.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Avseende vattenförsörjning och avlopp uppger sökanden att den närliggande dricksvattenbrunnen inte kommer att påverkas, då ingen avloppsinfiltration eller borrhning för dricksvatten planeras inom de föreslagna tomterna. VA-lösningen ska istället anordnas från gården, där ledningsnät redan finns framdraget.

Sökanden anför vidare att strandskyddsfrågan redan har bemötts i ansökan och att allmänhetens tillgång till strandlinjerna fortsatt bedöms vara god genom befintliga vägar och stråk i området. Enligt sökanden påverkas därför inte strandskyddets syften av den planerade avstyckningen.

Vad gäller synpunkten om jordbruksmark uppger sökanden att marken varken är klassad som jordbruksmark eller används för jordbruksändamål idag.

Yttrandena i sin helhet bifogas i beslutet.

Förvaltningens bedömning

Platsen bedöms vara lämplig för den sökta åtgärden då den inte bedöms ha sådana konstaterade naturvärden att marken inte är lämplig att bebyggas, marken är inte heller utpekad som jordbruksmark i översiktsplanen. Den föreslagna bebyggelsen placeras i anslutning till befintlig bebyggelse och längs befintlig vägstruktur, vilket innebär en naturlig komplettering av området. Det finns även möjlighet till att anordna enskild VA.

De synpunkter som inkommit avseende strandskydd, områdets karaktär, naturvärden, vattenförsörjning och påverkan under byggtiden har beaktats i ärendet.

Förhandsbeskedet avser endast prövning av markens lämplighet för bebyggelse. Åtgärden bedöms kunna genomföras med hänsyn till gällande lagstiftning och områdesbestämmelser.

Riksintresset bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Den föreslagna bebyggelsen bedöms även kunna anpassas till gällande områdesbestämmelser och områdets befintliga fritidshuskaraktär.

Förhandsbesked kan därför meddelas.

Upplysningar

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap 42 § plan- och bygglagen. Bygglov krävs för att få uppföra byggnad/er.

Ett positivt förhandsbesked förutsätter inte att frågan om tillfartsväg är slutligt löst. Bedömning ska endast göras att frågan går att lösa.

I ett positivt förhandsbesked görs endast bedömning att det är möjligt att anordna en tillräckligt stor tomt för den sökta åtgärden. En eventuell avstyckning av tomt, dess storlek och utformning prövas vid en förrättning av lantmäteriet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Förhandsbesked är bindande vid en prövning av ansökan om bygglov. Beslutet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte görs inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap 42 § plan- och bygglagen.

Exakt placering och utformning av byggnad/er beslutas i samband med bygglovsprövningen.

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan till annan myndighet.

Upplysning särskilt skyddsvärda träd: Om de påträffas ska hänsyn tas till skyddsvärda träd såsom jätteträd, mycket gamla träd eller grova hålträd av naturligt förekommande trädslag. Samråd med Länsstyrelsen ska ske innan eventuell fällning.

Upplysning anmälningsplikt särskilda naturvärden: Enligt 12 kap 6 § Miljöbalken krävs anmälan för en verksamhet eller åtgärd som väsentligt kan komma att ändra naturmiljön, och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i Miljöbalken. Det är verksamhetsutövaren som själv är ansvarig för att regeln följs. Vid byggnation och grävningsföretag ska också risk för spridning av eventuella invasiva arter beaktas. Bedömning kring avfallshantering och samråd enligt 12 kap 6 § kan i vissa fall krävas.

Faktura kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till samhällsbyggnadsnämnden.

Förslag till beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.
2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Yrkanden

Ulf Westerberg (M), Anders Nordin (C) och Bo Hellmark (KD), yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Delges:

Mälarklinten AB, NN, c/o TROTAB UDDBERGAGATAN 2, 619 31
TROSA(Sökanden)

NN
NN
NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

NN
NN
NN

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 105

SBYN/2026:348

Mesta 6:40 - Förhandsbesked för 3 enbostadshus - Bygg 289/2026

Beslut

1. Tillstånd meddelas enligt 9 kap 74 § plan- och bygglagen (PBL) med stöd av 9 kap 57 § PBL.
2. Avgift tas ut med 28 000 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 2 mars 2023 § 36.

Motiv till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap 9 § PBL.

Åtgärden är förenlig med Eskilstuna kommuns översiktsplan.

Ärendebeskrivning

Åtgärden innebär en nybyggnation av 3 enbostadshus. Fastigheten ligger i Borsäkna och är taxerad som obebyggd lantbruksenhet. Tiltänkt avstyckning har en area om ca 1 100 m² per tomt. Marken består i huvudsak av kärrtorv.

Buller

Enligt förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Det bedöms vara möjligt att genomföra och placera husen så man klarar reglerna som finns i förordningen.

Pågående detaljplan

Platsen ligger inte inom ett område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser. Platsen angränsar till ett område som omfattas av ett pågående detaljplan Mesta 6:40 m fl som är i planeringsprocessen. Syftet med detaljplanen är att göra det möjligt att bygga bostäder i form av par-, rad-, kedjehus, friliggande villor och mindre flerfamiljshus. Det ska också kunna byggas ett vård- och omsorgsboende alternativt bostäder i form av småhus, som till exempel radhus, inom nordöstra delen av området.

Riksintressen

Platsen ligger inte inom något riksintresse.

Strandskydd

Det råder inte strandskydd på platsen.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

Skyddszon för fornlämningsområde

Platsen ligger inte inom skyddszon för fornlämningsområde.

Vatten och Avlopp

ESEM har yttrat att sig. Möjlighet finns att ansluta till kommunalt vatten- och spillvatten. Fastigheterna kommer tas med i verksamhetsområde för samtliga tjänster.

Väg

Tillfartsväg kommer att göras med infart från kommunal väg.

Naturvärden

Området kan ha hög markfuktighet, torvmark och högt grundvatten, vilket kan innebära behov av marktekniska och hydrogeologiska utredningar inför eventuell exploatering. Det kan även förekomma invasiva främmande arter inom området, vilket kan medföra behov av sanering innan schakt- och markarbeten utförs. Området omfattas dessutom av värden kopplade till grön infrastruktur och spridningskorridorer enligt kommunens grönplan och översiktsplan, vilket kan innebära att särskild hänsyn behöver tas till naturvärden och ekologiska samband vid fortsatt projektering och exploatering. Det finns i dagsläget inga konstaterade förekomster eller förhållanden på platsen utan ovanstående utgör upplysningar om möjliga värden och förutsättningar som kan behöva utredas vidare.

Berörda sakägare/grannar har haft möjlighet att lämna yttrande. Följande synpunkter har lämnats:

"Jag har inga synpunkter på föreslagna åtgärder, dock behöver det framgå i förhandsbeskedet att avståndet mellan tomterna behöver beaktas med stor försiktighet..."

Yttrandet biläggs beslutet i sin helhet.

Förvaltningens bedömning

Platsen bedöms inte ha sådana naturvärden att den inte är lämplig att bebyggas. Åtgärden placeras i anslutning till befintlig bebyggelse och längs med befintlig väg, och det finns möjlighet till VA-anslutning.

Något krav på detaljplan bedöms inte föreligga enligt 4 kap. 2 § plan- och bygglagen (PBL). Den sökta åtgärden avser endast 3 enbostadshus i anslutning till befintlig bebyggelsestruktur och innebär inte en sådan sammanhållen bebyggelse eller sådan förändring av markanvändningen att planläggning behöver ske. Åtgärden bedöms kunna prövas inom ramen för förhandsbesked utan föregående av detaljplanläggning.

Att platsen angränsar till ett pågående detaljplanearbete förändrar inte denna bedömning, då den aktuella åtgärden är begränsad i omfattning och bedöms vara förenlig med översiktsplanens intentioner.

Förhandsbesked kan därför meddelas.

Upplysningar

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap 42 § plan- och bygglagen. Bygglov krävs för att få uppföra byggnad/er.

Ett positivt förhandsbesked förutsätter inte att frågan om tillfartsväg är slutligt löst. Bedömning ska endast göras att frågan går att lösa.

I ett positivt förhandsbesked görs endast bedömning att det är möjligt att anordna en tillräckligt stor tomt för den sökta åtgärden. En eventuell avstyckning av tomt, dess storlek och utformning prövas vid en förrättning av lantmäteriet.

Förhandsbesked är bindande vid en prövning av ansökan om bygglov. Beslutet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte görs inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap 42 § plan- och bygglagen.

Exakt placering och utformning av byggnad/er beslutas i samband med bygglovsprövningen.

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan till annan myndighet.

Upplysning särskilt skyddsvärda träd: Om de påträffas ska hänsyn tas till skyddsvärda träd såsom jätteträd, mycket gamla träd eller grova hålträd av naturligt förekommande trädslag. Samråd med Länsstyrelsen ska ske innan eventuell fällning.

Upplysning anmälningsplikt särskilda naturvärden: Enligt 12 kap 6 § Miljöbalken krävs anmälan för en verksamhet eller åtgärd som väsentligt kan komma att ändra naturmiljön, och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i Miljöbalken. Det är verksamhetsutövaren som själv är ansvarig för att regeln följs. Vid byggnation och grävningsföretag ska också risk för spridning av eventuella invasiva arter beaktas. Bedömning kring avfallshantering och samråd enligt 12 kap 6 § kan i vissa fall krävas.

Faktura kommer att skickas separat.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet sänds in till samhällsbyggnadsnämnden.

Delges:

NN

Faskunge Fastigheter AB, SIBYLLEGATAN 33, 114 42 STOCKHOLM
(Fastighetsägaren)

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 106

SBYN/2026:358

Förnyad dispens från AB §13 mom 5 och bilaga R

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen besluta att:

1. För räddningstjänstens verksamhet förlänga dispens för avvikelse från arbetstidsförläggning enligt bilaga R till Allmänna bestämmelser (AB) och AB §13 mom 5, att gälla till 2027-10-31.

Sammanfattning

Räddningstjänsten behöver förlängd dispens från en bestämmelse i centrala avtal för att kunna schemalägga medarbetare upp till 24 timmar (20 timmar utan dispens) då den nuvarande endast gäller till 31 oktober 2026. Begäran avser helger, semesterperiod, enstaka vardagar när specifika kompetenser saknas samt i samband med övning/utbildning.

Ärendebeskrivning

Bakgrund

Allmänna bestämmelser (AB) har sedan 2023-10-01 förändrats för att anpassas till de skyddsregler som enligt SKR finns om minsta dygnsvila i EU:s arbetstidsdirektiv.

I AB anges numer att den sammanlagda arbetstiden vid planerad förläggning av arbete i kombination med jour får vara högst 20 timmar.

I Bilaga R, som avser räddningstjänstens verksamhet, har arbetstid och jour lagts ihop och benämns i stället tjänstgöringstid. Där har tillagts en bestämmelse som innebär att tjänstgöringstid får som högst uppgå till 20 timmar. Den efterföljande vilan ska vara sammanhängande och som lägst motsvara den sammanlagda tjänstgöringstiden.

Centrala parter kom överens om att det kan finnas behov av dispens som innebär att den sammanlagda arbetstiden vid planerad förläggning av arbete i kombination med jour kan överstiga 20 timmar. Den sammanlagda arbetstiden får dock som högst uppgå till 24 timmar. Räddningstjänstverksamhet kan i vissa fall behöva dispens mot bakgrund av samhällets ansvar att vid olyckor eller överhängande fara för olyckor säkerställa ett skydd för liv och hälsa, egendom och miljö. Dispens kan beviljas under förutsättning att arbetsgivaren prövat alla möjligheter att bemanna verksamheten i enlighet med reglerna och gjort bedömningen att ett undantag är nödvändigt för att uppfylla verksamhetens behov. Ett beslut om dispens gäller som längst 12 månader i taget. Beslut om att medge dispens har tidigare fattas av Centrala parter arbetsnämnd. Den nuvarande dispensen löper ut 31 oktober 2026 och beslut om att förlänga dispensen med ett år kan fattas av högsta ledningen i kommun, region eller kommunalt företag.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Historik

I maj 2023 kom SKR med information om förändringar i ABs bilaga R som skulle börja gälla 1 februari 2024. I november 2023 beslutade kommunstyrelsen att begära dispens för räddningstjänstens arbetstidsförläggning hos Centrala parterers arbetstidsnämnd. Eskilstuna fick en dispens som kom att gälla till 2025-10-30, och de centrala parterna var sedan överens om att systemet med en arbetstidsnämnd var alltför tidskrävande och målsättningen var att en alternativ överenskommelse skulle presenteras senast i avtalsförhandlingarna våren 2025. Så blev inte fallet utan Centrala parterers arbetstidsnämnd kvarstår fram till 2027, då man ska ha enats om något annat som gör att nämnden kan avvecklas. Eskilstuna sökte och fick därför på nytt en dispens som gäller till 2026-10-31. För de organisationer som har fått ett dispensbeslut efter 18 april 2024 kan den högsta ledningen hos den lokala arbetsgivaren fatta beslut om dispens i samma eller mindre omfattning som den tidigare dispensen. Det gäller för en period om max 12 månader åt gången. Sådant beslut ska inrapporteras till Arbetstidsnämnden.

Verksamhetens lägesbild

Trots många timmars testande av olika schemavarianter, diskussioner, omvärldsanalys och dialog med andra räddningstjänster har verksamheten inte hittat schemalösningar som följer det nya regelverket samtidigt som räddningstjänstens hela uppdrag kan fortsätta bedrivas enligt handlingsprogram och verksamhetsplaner. Anpassningar har ändå gjorts för att följa regelverket då dispensen inte är något "carte blanche" utan bara kan användas under vissa förutsättningar. Att efterleva de nuvarande centrala avtalen fullt ut när det gäller arbetstidsförläggning innebär ett stort rekryteringsbehov och kraftiga kostnadsökningar för räddningstjänstens verksamhet.

Då dispensen löper ut den 31 oktober 2026 behöver kommunstyrelsen fatta beslut om en förlängning av den nuvarande dispensens omfattning.

Finansiering

Utan dispens bedöms de ekonomiska konsekvenserna för att ställa om till det nya regelverket till som lägst 3,9 miljoner kronor per år i form av ytterligare 6 medarbetare och innebär då en kraftig reduktion av den nuvarande förebyggande verksamheten och övningsmöjligheter för operativ personal. Att ställa om till regelverket utan reduktion av verksamheten och förmågan bedöms kräva ett 5e skiftlag till en kostnad av ca 8,5 mkr/år.

Konsekvenser för hållbar utveckling och en effektiv organisation

Det nya regelverket skapar en mindre effektiv organisation då fler personer behöver anställas för att det ska efterlevas. Trots fler anställda skapas inget mervärde för invånarna. Med dispens i de delar där det är möjligt kan de ekonomiska konsekvenserna minskas/skjutas framåt, vilket ändå är nödvändigt med tanke på svårigheterna att rekrytera utbildade medarbetare.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Bilagor:

- ”Begäran om förlängning av dispens från ABs bilaga R respektive AB §13 mom 5 avseende förläggning av arbetstid vid räddningstjänsten”

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 107

SBYN/2026:335

Rättegångsfullmakt för juristerna

Beslut

1. Fullmakt ges till chefsjuristen Pia Svennerholm Moberg och stadsjuristerna Rebecca Svedberg, Birgitta Månsson, Karin Wallin, Jessica Hasanbegovic och Rafaela Svéd att i domstolar och hos andra myndigheter eller annorstädes i varje avseende anhängiggöra, utföra och bevaka kommunens talan. I fullmakten ingår även rätt att förkasta eller anta förlikning eller ackord.
2. Fullmakten ersätter av samhällsbyggnadsnämnden tidigare beslutad fullmakt av den 20 januari 2026, § 10.
3. Fullmakten innebär även rätt för juristerna enligt punkten 1, att förordna annan i sitt ställe.
4. Fullmakten gäller under förutsättning att inte annat ombud utses för särskilt fall.
5. Utdrag ur beslutsprotokollet ska gälla som rättegångsfullmakt.

Ärendebeskrivning

Ledning och samordning av kommunens juridiska verksamhet handhas av kommunstyrelsen, som till sitt förfogande har chefsjuristen och stadsjuristerna på kommunledningskontoret. Med anledning av personalförändring behöver ny rättegångsfullmakt utfärdas. Fullmakten ger behörighet för chefs- och stadsjurister att företräda Eskilstuna kommun genom samhällsbyggnadsnämnden i domstolar och hos andra myndigheter. Chefs- och stadsjuristernas agerande som ombud eller förordnande av ombud förutsätter alltid att det finns ett uppdrag och att ställningstaganden i samband med uppdraget föregås av samråd eller beslut av samhällsbyggnadsnämnden eller av tjänstemän inom verksamhetsområdet.

Förslag till beslut

1. Fullmakt ges till chefsjuristen Pia Svennerholm Moberg och stadsjuristerna Rebecca Svedberg, Birgitta Månsson, Karin Wallin, Jessica Hasanbegovic och Rafaela Svéd att i domstolar och hos andra myndigheter eller annorstädes i varje avseende anhängiggöra, utföra och bevaka kommunens talan. I fullmakten ingår även rätt att förkasta eller anta förlikning eller ackord.
2. Fullmakten ersätter av samhällsbyggnadsnämnden tidigare beslutad fullmakt av den 20 januari 2026, § 10.
3. Fullmakten innebär även rätt för juristerna enligt punkten 1, att förordna annan i sitt ställe.
4. Fullmakten gäller under förutsättning att inte annat ombud utses för särskilt fall.
5. Utdrag ur beslutsprotokollet ska gälla som rättegångsfullmakt.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 108

SBYN/2026:388

Överklagan av Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut om strandskyddsdispens för anläggande av brygga

Beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstuna kommun överklagar Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut 2026-06-09, dnr 6361-2025 och 9147-2025.
2. Samhällsbyggnadsnämnden begär anstånd till den 10 juli 2026 för att inkomma med sina yrkanden och utveckla sin talan.
3. Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till områdeschef Jacob Lithammer och enhetschef Anders Enesved att, för nämndens räkning, ange yrkanden, utveckla talan samt avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i målet hos mark- och miljödomstolen.
4. Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till områdeschef Jacob Lithammer och enhetschef Anders Enesved att, för byggnadsnämndens räkning och om de finner att behov föreligger, överklaga mark- och miljödomstolens dom samt avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i målet hos mark- och miljööverdomstolen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden har hos länsstyrelsen ansökt om strandskyddsdispens och anmält vattenverksamhet för anläggande av en brygga i anslutning till Stadsparken inom fastigheten Eskilshem 4:1. Länsstyrelsen har den 9 juni 2026 beslutat att avslå ansökan om strandskyddsdispens och förbjuda den anmälande vattenverksamheten. Nämnden finner skäl att överklaga beslutet.

Med hänsyn till nämndens behov av beredning begär nämnden anstånd till den 10 juli 2026 för att inkomma med sina yrkanden och utveckla sin talan.

Förslag till beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden i Eskilstuna kommun överklagar Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut 2026-06-09, dnr 6361-2025 och 9147-2025.
2. Samhällsbyggnadsnämnden begär anstånd till den 10 juli 2026 för att inkomma med sina yrkanden och utveckla sin talan.
3. Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till områdeschef Jacob Lithammer och enhetschef Anders Enesved att, för nämndens räkning, ange yrkanden, utveckla talan samt avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i målet hos mark- och miljödomstolen.
4. Samhällsbyggnadsnämnden delegerar till områdeschef Jacob Lithammer och enhetschef Anders Enesved att, för byggnadsnämndens räkning och om de finner att behov föreligger, överklaga mark- och miljödomstolens dom samt

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i målet hos mark- och miljööverdomstolen.

Yrkanden

Sarita Hotti (S), Noak Westerberg (MP), Anders Nordin (C), Lars Söderkvist (S) och Patric Henriksson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag

Beslutet skickas till: Länsstyrelsen i Södermanlands län

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande

§ 109

SBYN/2026:2, SBYN/2026:1, SBYN/2025:545, SBYN/2025:290,
SBYN/2024:781

Rapporter och meddelanden till Samhällsbyggnadsnämnden 2026

Beslut

1. Muntliga och skriftliga rapporter läggs till handlingarna.

Informationsärenden

- Kommunstyrelsens personalutskotts beslut 2026-06-11 § 40 Personalförmåner
- Kommunfullmäktiges beslut 2026-05-07 § 55 Revidering av riktlinje för psykosocialt krisstöd
- Riktlinje för psykosocialt krisstöd (Antagen av KF 2026-05-07)
- Kommunfullmäktiges beslut 2026-05-07 § 56 Revidering av riktlinje för fördelning av arbetsmiljöuppgift
- Riktlinjer för fördelning av arbetsmiljöuppgift (Antagna av KF 2026-05-07)
- Jämställdhetsberedningens rapport till kommunfullmäktige för 2025
- Kommunfullmäktiges beslut 2026-05-07 § 60 Jämställdhetsberedningens rapport till kommunfullmäktige för 2025
- Nacka TR - Dom - M 3983-26 - MHH.2018.3922
- Nacka TR - Dom - M 3827-26 - MHA.2018.1190
- Kommunfullmäktiges beslut 2026-05-07 § 49 Tjänstgöringsordning för ersättare
- Kommunfullmäktiges beslut 2026-05-07 § 61 Svar på motion - Inför pendlarparkeringar
- Kommunfullmäktiges beslut 2026-05-07 § 62 Svar på motion - Säkra barnens vägval med hjälp av MAT
- Beslut om slutfört stadsmiljöavtal- Stadsmiljöavtal - SFS 2015:579 - TRV 2018:/2754

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 110

SBYN/2026:3

Anmälan av delegationsbeslut till Samhällsbyggnadsnämnden 2026

Beslut

1. Anmälda delegationsbeslut läggs till handlingarna.

Förteckningar och enskilda beslut

- SBN_delegationslista Miljö 20260506-20260531
- SBN_delegationslista Bygglov 20260401-20260531
- Delegationsrapport Trafikenheten maj 2026
- Delegationsrapport - Projektenheten, maj 2026
- Delegationsbeslut - Tillförordnad enhetschef, Projektenheten
- Delegationsbeslut - Tillförordnad enhetschef Trafikenheten 20 juli - 14 augusti 2026

Ärendebeskrivning

Beslut som fattas med stöd av nämndens delegationsordning är juridiskt sätt nämndens beslut. Detta innebär att nämnden har ett revisionsansvar. Delegationsbeslut ska därför rapporteras till nämnden för kännedom. Det betyder inte att nämnden i efterhand godkänner beslutet eller på något sätt fastställer det. Det bekräftar bara att nämndens sett besluten. Anmälan görs för att uppfylla flera syften som exempelvis information, löpande uppföljning, kontroll och rättssäkerhet. Dessutom börjar överklagandetiden löpa för de delegationsbeslut som anmäls vid sammanträdet som laglighetsprövas.

En sammanställning har därför gjorts över anmälda beslut som fattats med stöd av nämndens delegationsordning.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

§ 111

SBYN/2026:13

Information till Samhällsbyggnadsnämnden

- **Miljö- och byggärenden, information om beslut i annan instans mm**
Malin Björklund enhetschef och Anna Norberg områdeschef lämnar en muntlig information
- **Detaljplaner – information om uppdrag och granskning mm.**
Malin Björklund enhetschef, Marianne Hagman, förvaltningschef, Hedvig Karlsson, praktikant, Johanna Granhällen, praktikant, lämnar en muntlig information
- **Förvaltningschefens rapport**
 - Ekonomisk rapport
Marianne Hagman, förvaltningschef och Mervi Nyqvist ekonomichef lämna en muntlig information

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande