

Sammanträde med	Myndighetsnämnden		
Plats och tid	Olsbergs arena, konferensrummet nedre plan, kl. 08.30-11.20		
Beslutande			
Ledamöter	Mats Danielsson (M) ordförande Johan Andersson (S) förste vice ordförande Tommy Ingvarsson (C) andre vice ordförande §§ 82-90 Henrik Simonsen (S) Mats Svensson (SD) Roger Pålsson (M) Magnus Kullberg (KD)		
Tjänstgörande ersättare	Gun Samuelsson (C) ersätter Tommy Ingvarsson (C) §§ 79-81		
Övriga närvarande			
Ersättare	Gun Samuelsson (C) §§ 82-90, Bo Thorsander (L)		
Tjänstepersoner	Lovisa Klahr Wilnerzon, sekreterare Peter Larsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 80-82, § 87, Malin Larsson, plan- och byggchef, §§ 83-86, Oscar Fredriksson, bygglovshandläggare.		
Utses att justera	Magnus Kullberg (KD)		
Justeringens plats och tid	Digital signering 2026-09-04, kl 09.00	Paragrafer 79-90	
Underskrifter			
	Sekreterare		
	Lovisa Klahr Wilnerzon		
	Ordförande		
	Mats Danielsson (M)		
	Justerande		
	Magnus Kullberg (KD)		

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum

2026-09-02

Förvaringsplats
för protokollet

Samhällsbyggnadssektorn

Datum då anslag
publiceras

2026-09-04

Datum då anslag
tas bort

2026-09-26

Underskrift

.....

Lovisa Klahr Wilnerzon

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

Upprop

Val av justerare

§ 79	Godkännande av föredragningslista	4
§ 80	XXX - beslut om att upphäva förbud att använda	5
	avloppsanläggning på fastigheten	
§ 81	XXX - beslut om miljö sanktionsavgift	6
		-
		9
§ 82	XXX - information	10
§ 83	XXX - ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus,	11
	uppvärmt uterum	-
		12
§ 84	XXX - ansökan om strandskyddsdispens för ställplatser	13
		-
		14
§ 85	XXX - ansökan om bygglov ändrad användning till pub och	15
	bryggeri	-
		16
§ 86	XXX - ansökan om bygglov för nybyggnad av skärmtak	17
		-
		18
§ 87	Extraärende - beslut om yttrande med anledning av	19
	tillståndsansökan för solcellspark	-
		20
§ 88	Redovisning av delegationsärenden	21
§ 89	Anmälningsärenden	22
		-
		23
§ 90	Inbjudningar	24

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 79 Godkännande av föredragningslista

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att föredragningslistan fastställs enligt föregående sida med notering om att extraärende beslut om yttrande med anledning av tillståndsansökan för solcellspark tillkommer.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 80 XXX - beslut om att upphäva förbud att använda avloppsanläggning på fastigheten

Dnr SBS-2023-95

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att upphäva beslut om förbud att använda avloppsanläggningen som betjänar personalutrymmen på fastigheten XXX.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnden beslutade i januari 2025 att förbjuda XXX att från och med den 31 oktober 2026 släppa ut avloppsvatten från wc och bdt till befintlig avloppsanläggning som betjänar verkstad med personalutrymmen inom fastigheten XXX. Beslutet förenades med ett vite på 100 000 kronor.

Anledningen till förbudet var att anläggningen inte utformats i enlighet med tillståndet och då främst att avlopp från verkstadsutrymme med oljeavskiljare anslutits till anläggningen.

Den 18 juni 2026 genomförde miljöenheten ett besök på plats. Vid besöket diskuterades möjliga åtgärder och verksamhetsutövaren föreslog att avloppen från verkstaden skulle göras obrukbara.

Den 24 juni 2026 redovisade XXX uppgifter om att anslutningen från verkstaden tagits bort och att samtliga avlopp ut från lokalen har gjutits igen. Detta innebär att avloppsanläggningen nu enbart belastas av avloppsvatten från personalutrymmen.

Mot bakgrund av vidtagna åtgärder bedöms det rimligt att tillåta att anläggningen används, åtminstone fram till dess att en lösning för de andra avloppsanläggningarna i området har åstadkommits. Förbudet ska därmed upphävas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Camilla Malmgren 2026-07-03

Redovisning från XXX

Utdrag:

XXX

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 81 XXX - beslut om miljöstraffavgift

Dnr SBS-2026-281

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att XXX med organisationsnummer XXX ska betala en miljöstraffavgift om 610 000 kronor (5 000 kr x 122) för 122 överträdelser av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614). XXX har varit försenad med att lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning till Naturvårdsverkets avfallsregister.

Ärendebeskrivning

Vid tillsyn av XXX den 26 november gjordes en rutinkontroll gällande rapportering av transport av farligt avfall i avfallsregistrets tillsynsportal som administreras av Naturvårdsverket. Kontrollen gjordes gentemot verksamhetsutövaren XXX och där kommunkod för Eksjö, XXX, hade rapporterats. Av kontrollen framgår att det mellan den 1 januari 2022 och den 1 juni 2026 har rapporterats in totalt 1 663 transporter av farligt avfall från XXX med organisationsnummer XXX. Rapporteringen är gjord i egenskap av både avfallsproducent och som transportör. Rapporteringen är gjord av både verksamheten och genom ombud. Totalt var rapporteringar av 122 transporter för sent gjorda.

Transporterna är utförda i olika verksamheter där XXX bedriver verksamhet inom Eksjö kommun och begränsas inte till enbart XXX.

Myndighetsnämnden har gett XXX möjlighet att yttra sig innan beslut fattas. Yttrandet bifogas i sin helhet och sammanfattas nedan:

XXX anför bland annat i sitt yttrande att det rör sig om försenad rapportering och inte utebliven rapportering. Brister i avfallsregistrets uppbyggnad och verksamhetens begränsade möjlighet till insyn i samma system är bland annat orsaken till ett stort antal försenade rapporter. Vidare framför XXX att bristerna uppdagades för dem först när tillsyn gjordes under hösten 2025. Detta får enligt XXX en ackumulerande effekt då tillsynen sträcker sig bakåt i tiden. XXX yrkar på att myndighetsnämnden överväger att inte besluta om straffavgift för samtliga överträdelser alternativt att korta den tidsperiod som förslaget anger och på så sätt minska antalet överträdelser. Skälet för yrkandet anger XXX vara 30 kapitlet 2 § Miljöbalken.

Motivering till beslut

Myndighetsnämnden bedömer att miljöstraffavgift ska utgå eftersom XXX gjort 122 överträdelser av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen genom att vara försenad med att till Naturvårdsverket avfallsregister lämna in de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Varje rapport som lämnats för sent utgör en enskild överträdelse enligt 11 kapitlet 8 b § i förordningen om miljöstraffsavgifter. Eftersom flera överträdelser har skett fram till den tidpunkt då överträdelserna uppmärksammas ska miljöstraffsavgiftens storlek bero på det totala antalet rapporter som lämnats för sent.

En rapport kan enligt avfallsförordningens bestämmelser avse en viss mängd av en specifik avfallstyp. Då dessa transporter omfattar flera avfallstyper innebär detta att även om en enskild transport rapporterats för sent omfattas flera enskilda överträdelser, en för varje avfallstyp.

Myndighetsnämnden noterar XXX yttrande. Att överträdelserna rör sig om försenad rapportering och inte utebliven rapportering saknar betydelse i detta sammanhang då den aktuella överträdelserna finns upptagen i förordningen om miljöstraffsavgifter. Många av de straffsavgifter som anges i förordningen är avsedda att omfatta administrativa överträdelser och ersätter en polisanmälan och prövning i domstol.

Myndighetsnämnden delar delvis XXX syn på avfallsregistrets bristande funktioner bland annat när det gäller rapportering verksamheter, men historiskt även myndigheters, tillgång till registret. Det hade underlättat om full insyn hade funnits från start för samtliga parter. Myndighetsnämnden anser dock inte att det stämmer som XXX anför att de och myndighetsnämnden inte har haft tillgång till de rapporterade uppgifterna. Det har hela tiden varit möjligt att begära utdrag ur registret och på så sätt kontrollera riktigheten i sin rapportering. Vidare anser inte myndighetsnämnden att det finns någon koppling mellan ovanstående resonemang och XXX skyldighet som avfallsproducent att följa 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen.

XXX menar att det var först när tillsyn av verksamheten gjordes som felen uppdagades. Syftet med tillsyn är att kontrollera att verksamhetsutövaren i sin verksamhet följer gällande regelverk inom Miljöbalkens område. Att brister då uppdagas hör till saken liksom att bristerna leder till rättelse och, om det är föreskrivet, sanktion. Det är inte tillsynens syfte att utföra sin kontroll med en sådan regelbundenhet att den skulle verka förebyggande mot en ackumulering av straffsavgifter. Det har verksamhetsutövaren sin egenkontroll till.

Vad gäller miljöstraffsavgifters proportionalitet i förhållande till överträdelserna har mark- och miljööverdomstolen nyligen i dom med målnummer M 12514-25 gällande ett större antal straffsavgifter för överträdelse av märkning av kosmetiska produkter yttrat sig i frågan och säger då bland annat att:

”När det gäller frågan om jämkning av straffsavgiften gör Mark- och miljööverdomstolen följande bedömning.

Frågan om det ska vara möjligt att sätta ned en straffsavgift i det enskilda fallet behandlas i förarbetena till den nuvarande lagstiftningen, där införandet av en sådan möjlighet avvisas. Enligt förarbetena skulle nämligen jämningsregler medföra att fördelen med miljöstraffsavgiftssystemets enkelhet, som beror på att utrymmet för bedömningar i enskilda fall är litet, delvis skulle gå förlorad. I stället underströks vikten av en enhetlig rättstillämpning och ett effektivt system

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

som innehåller ett mycket litet utrymme för skönsmässiga bedömningar (se prop. 2005/06:182 s. 51–52 och 155 f.). Utöver möjligheten till befrielse från miljöskaktionsavgift i de situationer som anges i 30 kap. 2 § andra stycket Miljöbalken saknas det alltså grund i lagstiftningen för att sätta ned en miljöskaktionsavgift. Som mark- och miljödomstolen har påpekat är det dessutom regeringen som, när den meddelar föreskrifter om miljöskaktionsavgift, bestämmer storleken på avgiften med hänsyn till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser (se 30 kap. 1 § Miljöbalken). Bedömningen av om storleken på en skaktionsavgift står i proportion till överträdelsens allvar görs alltså när en sådan föreskrift meddelas.

Miljöskaktionsavgifter har en straffrättslig karaktär. I praxis har detta bland annat bedömts innebära att legalitetsprincipen gör sig i lika hög grad gällande vid skaktionsavgifter och att allmänna straffrättsliga principer gäller i fråga om vem som har bevisbördan för att en överträdelse har ägt rum (se bland annat MÖD 2002:58 och MÖD 2015:34). Att en miljöskaktionsavgift har en straffrättslig karaktär innebär dock inte att det i strid med gällande lag och uttryckliga uttalanden i förarbetena finns grund för att sätta ned en miljöskaktionsavgifts storlek i det enskilda fallet.”

Sammantaget bedömer myndighetsnämnden att det inte finns något juridiskt utrymme att avstå från att fastställa de aktuella avgifterna eller att sätta ner avgiftens storlek.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Avfallsförordning (2020:614)

6 kapitlet 1 § Den som producerar farligt avfall i eller i samband med en yrkesmässig verksamhet ska för varje typ av farligt avfall anteckna uppgifter om

1. var avfallet producerats,
2. datum för borttransport,
3. transportsätt,
4. vem som ska transportera bort avfallet,
5. avfallets vikt i kilogram, och
6. den mottagare och den plats där avfallet ska hanteras på annat sätt än genom att mottagaren transporterar eller lastar om det.

Uppgifterna ska antecknas innan transporten påbörjas.

6 kapitlet 11 § Den som är anteckningsskyldig ska lämna de uppgifter om farligt avfall som antecknats enligt 1-5 §§ till avfallsregistret. Uppgifterna ska lämnas elektroniskt senast två arbetsdagar efter den tidpunkt när anteckningen ska göras eller sammanställas enligt 1-5 §§ och i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av 18 §.

Förordning (2012:259) om miljöskaktionsavgifter

11 kapitlet 8 b § För en överträdelse av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1-5 §§ samma förordning ska en miljöskaktionsavgift betalas med 5 000 kronor. Förordning (2020:690).

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

Miljöbalken (1998:808)

30 kapitlet 2 § Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Miljösanktionsavgiften tillfaller staten.

30 kapitlet 3 § Miljösanktionsavgift beslutas av tillsynsmyndigheten eller av den myndighet som utför kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 eller enligt förordning (EU) 2019/1020.

Information

Enligt 30 kapitlet 5 § Miljöbalken ska miljösanktionsavgiften betalas inom 30 dagar efter det att beslut om avgiften delgivits. Information från Kammarkollegiet om betalning av miljösanktionsavgift bifogas. Efter sista betalningsdag får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom, dvs. avgiften kan tas ut även om detta beslut överklagats. Om beslutet ändras eller upphävs efter ett överklagande återbetalas det inbetalda beloppet med ränta.

Av 1 kapitlet 4 § förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter framgår att tillsynsmyndigheten ska besluta om en ny avgift om överträdelsen upprepas inom två år från detta beslutsdatum. Avgiften ska då tas ut med dubbla beloppet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson 2026-08-25

Yttrande miljösanktionsavgift 2026-08-14

XXX Åtgärder, mailkonversation

Naturvårdsverket, mailkonversation

Utdrag från Naturvårdsverket

Utdrag:

XXX (information från Kammarkollegiet, delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 82 XXX - information

Dnr SBS-2026-708

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

XXX, ägare till fastigheten XXX, har av Länsstyrelsen i Jönköpings län förelagts att söka tillstånd för den dammanläggning som hon äger på samma fastighet. Mark- och miljödomstolen har den 4 juni ställt frågan till bland annat myndighetsnämnden om den anser att ansökan behöver kompletteras med sista svarsdatum 25 juni. Ansvarig handläggare har den 17 juni svarat domstolen på förfrågan.

En kort information om ärendet, ansökan och svaret till domstolen ges vid myndighetsnämndens sammanträde.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson, 2026-08-19

Aktbilaga 1

Svar till Mark- och miljödomstolen

Utdrag:

Diariet

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 83 XXX - ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, uppvärmt uterum

Dnr SBS-2026-655

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att avslå bygglov för utvändig ändring för tillbyggnad av enbostadshus, uppvärmt uterum.

Reservation

Magnus Kullberg (KD) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Ansökan har inkommit gällande tillbyggnad som ska användas som uterum året runt. Tillbyggnaden är cirka 35 kvadratmeter samt en pergola på altan. Prövningen gäller tillbyggnaden på 35 kvadratmeter. Tillbyggnaden är tänkt att uppföras på så kallad prickad mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Bostadshuset och garaget på tomten har fått ett bygglov som beslutades 2013 där garaget och bostadshusets placering stred mot detaljplanen på så sätt att garaget liksom en mindre del av bostadshuset uppfördes på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Sökanden har inkommit med en skrivelse där det framförs att den prickmark som belastar fastigheten XXX bedöms ha tillkommit i syfte att skydda det tidigare kulturhistoriskt värdefulla flerbostadshus som fanns på fastigheten och som förstördes vid en brand år 2011.

Bland annat mot denna bakgrund anser sökanden att det ursprungliga syftet med prickmarken inte längre är aktuellt samt att den aktuella åtgärden bör kunna bedömas som en mindre avvikelse från detaljplanen.

I nu inlämnat förslag om tillbyggnad av ett inglasat uterum hamnar hela den tilltänkta tillbyggnationen på prickad mark vilket då innebär ytterligare en avvikelse enligt gällande detaljplan.

Sammantaget innebär det att avvikelsen inte är möjlig att se som liten enligt 9 kapitlet 60 § Plan- och bygglagen.

Sedan den 1 december 2025 medger Plan- och bygglagen flera bygglovsbefriade åtgärder. Sökanden har därför alternativa möjligheter att uppföra ett inglasat uterum enligt lagens kriterier utan att ansöka om bygglov.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

Yrkande

Under myndighetsnämndens överläggning yrkar

Johan Andersson (S), Mats Svensson (SD), Mats Danielsson (M), Henrik Simonsen (S) bifall till samhällsbyggnadssektorns förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson 2026-07-09

Bilaga 1 Ansökan

Bilaga 2 Fasader

Bilaga 3 Illustration

Bilaga 4 Planritning

Bilaga 5 Situationsplan

Bilaga 6 Inlaga till bygglovsansökan

Utdrag:

Sökanden (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 84 XXX - ansökan om strandskyddsdispens för ställplatser

Dnr SBS-2026-514

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att medge dispens för ställplatser på fastigheten XXX vid sjön Ingarpasjön på markerad yta samt grusväg som tillfartsväg, se bilaga 2. Utöver den på bilaga 2 markerade ytan får ytterligare mark inte tas i anspråk inom strandskyddat område.

Dispens medges från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken med det särskilda skälet att plasten redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, enligt 7 kapitlet 18e.

Ärendebeskrivning

En ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av ställplatser har inkommit. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men inom strandskydd i anslutning till Ingarpasjön. Området är en kommunal allmän badplats. Badplatsen är välbesökt av närboende och turister under sommaren. Under de senaste åren har det tillkommit allt fler husbilar vilka tar upp parkeringsplatser för andra besökare. En önskan finns därför att hänvisa husbilar till en annan plats i området.

Omgivningarna kring badplatsen utgörs huvudsakligen av odlingsmark. I direkt anslutning till badplatsen finns dock ett mindre område med lövskog samt en remsa med sly och annan vegetation. Intill detta område har vatten- och avloppsledningar anlagts under 2026. Den mark som tagits i anspråk för ledningsdragningen har återställts, men eftersom området för närvarande endast består av lågt gräs har växt- och djurlivet ännu inte återetablerats. Den återställda ytan bedöms vara lämplig för anläggande av ställplatser för husbilar. För att detta ska kunna genomföras krävs att strandskyddet upphävs för den aktuella ytan. Något realistiskt alternativ för lokalisering av ställplatserna utanför strandskyddat område bedöms inte finnas. Området kring badplatsen domineras av omfattande arealer jordbruksmark, vilket begränsar möjligheterna att etablera ställplatser på annan plats utan att påverka pågående markanvändning. Placeringen bedöms inte påverka växt- eller djurliv eller friluftslivet negativt.

Yrkande

Under myndighetsnämndens överläggning yrkar

Tommy Ingvarsson (C), Mats Danielsson (M), Roger Pålsson (M), Magnus Kullberg (KD), Johan Andersson (S), Mats Svensson (SD) bifall till samhällsbyggnadssektorns förslag till beslut.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson 2026-07-03

Bilaga 1 Ansökan

Bilaga 2 Situationsplan ställplatser

Bilaga 3 Karta markering väg

Bilaga 4 Foto mot blivande väg

Utdrag:

Sökanden

Länsstyrelsen

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 85 XXX - ansökan om bygglov ändrad användning till pub och bryggeri

Dnr SBS-2026-760

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att ge tidsbegränsat lov enligt Plan- och bygglagen 9 kapitlet 71§ fram till och med 2036-09-02 för ändrad användning till pub och bryggeri på fastigheten XXX.

Ärendebeskrivning

En ansökan om tidsbegränsat bygglov för att anordna en pub och bryggeri i en befintlig komplementbyggnad som tidigare har varit smedja.

Ansökan avser en varsam ombyggnad av den befintliga smedjan till ett småskaligt bryggeri med pub och uteservering. Byggnadens kulturhistoriska karaktär ska bevaras genom att smedjehärden, den röda träfasaden och det ursprungliga uttrycket bibehålls. Uteservering och parkering anordnas på befintliga grusytor. Verksamheten planeras för cirka 20-30 gäster och ska bedrivas i liten skala med fokus på lokalt hantverk, egenproducerade drycker samt en resurssnål och miljömedveten drift enligt sökanden.

Två av grannarna har lämnat negativa yttranden och framför sammanfattningsvis farhågor om att den planerade pubverksamheten kan medföra störningar i form av buller, ökad trafik och påverkan på den lugna boendemiljön, särskilt för närboende barnfamiljer.

Övriga grannar har varit positiva.

Den sökta verksamheten är inte förenlig med detaljplanens användningsbestämmelse för bostadsändamål. Åtgärden kan dock prövas inom ramen för ett tidsbegränsat bygglov enligt Plan- och bygglagen. Vid en sådan prövning bör hänsyn tas till att fastigheten gränsar till fastigheter där detaljplanen medger centrumverksamhet och handel. En livsmedelsbutik finns i direkt anslutning till fastigheten. Platsens lokalisering och omgivande markanvändning talar för att verksamheten under en begränsad tid kan vara förenlig med områdets karaktär utan att påtagligt motverka detaljplanens syfte.

Enligt Plan- och bygglagen 9 kapitlet 71 § får ett tidsbegränsat bygglov ges om sökanden begär det, platsen kan återställas och

1. åtgärden är nybyggnad för bostadsändamål eller tillhörande åtgärd och uppfyller någon förutsättning enligt 56–66 §§, eller
2. åtgärden avses pågå under en begränsad tid och uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 56–66 §§.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

Återställelse till komplementbyggnad ska ske efter tio år.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson 2026-08-26

Bilaga 1 ansökan

Bilaga 2 beskrivning

Bilaga 3 situationsplan

Bilaga 4 planritning

Bilaga 5 fasadritning

Bilaga 6 verksamhetsbeskrivning

Bilaga 7 information

Utdrag:

Sökanden

Klaganden (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 86 XXX - ansökan om bygglov för nybyggnad av skärmtak

Dnr SBS-2026-725

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att ge positivt bygglov enligt bestämmelserna i 9 kapitlet 57§ Plan- och bygglagen (2010:900) för nybyggnad av skärmtak enligt ansökan.

Ärendebeskrivning

En ansökan om bygglov på fastigheten XXX för ett skärmtak har inkommit. Fastigheten ligger inom riksintresse för Försvarsmakten.

Försvarsmakten har gett medgivande enligt Plan- och bygglagen 9 kapitlet 80 §.

Grannar har hörts och de har inte haft någon erinran.

Enligt 9 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd i ett område som inte omfattas av en detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9–11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Vid bedömningen enligt första stycket 1 ska hänsyn inte tas till åtgärder som enligt 10 kapitlet 2 a § får strida mot områdesbestämmelser. Vid bedömningen enligt första stycket 2 om en åtgärds miljöpåverkan förutsätter planläggning, ska hänsyn tas till de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och som motsvarar de omständigheter som hänsyn ska tas till vid en undersökning av en åtgärds miljöpåverkan enligt 6 kapitlet Miljöbalken. Om åtgärden kräver tillstånd enligt 7 kapitlet 28 a § Miljöbalken och redan har miljöbedömts enligt 6 kapitlet Miljöbalken, ska hänsyn tas till resultatet av den bedömningen.

Bedömningen är att åtgärden inte innebär en betydande olägenhet enligt 2 kapitlet 9 §.

Enligt 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

I 2 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen framgår att bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, jord, berg- och vattenförhållandena, möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och risken för olyckor, översvämning och erosion.

Den sökta åtgärden bedöms uppfylla bestämmelserna enligt ovan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson 2026-07-08

Bilaga 1 Ansökan

Bilaga 2 Fasader

Bilaga 3 Planritning

Bilaga 4 Sektionsritning

Bilaga 5 Situationsplan

Utdrag:

Sökanden

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 87 Extraärende: beslut om yttrande med anledning av tillståndsansökan för solcellspark

Dnr SBS-2024-920

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att kalla till ett extra nämndssammanträde med anledning av tillståndsansökan för solcellspark på fastigheten XXX samt XXX.

Ärendebeskrivning

XXX planerar att etablera en solcellspark med tillhörande batterilager och transformatorstationer på fastigheterna XXX och XXX i Eksjö kommun.

Frågan var uppe i myndighetsnämnden den 12 december 2024 inför avgränsningssamråd. Samråd med myndigheter skedde den 19 september 2025. Myndighetsnämnden svarade Mark- och miljödomstolen på dess begäran om komplettering av tillståndsansökan den 30 januari 2026.

Bolaget söker nu tillstånd för etableringen vilken har kungjorts av Mark- och miljödomstolen den 24 augusti (bifogas) med svar senast den 28 september.

Ansvarig handläggare har inte delegation att svara för nämndens räkning utan ärendet behöver tas i samband med myndighetsnämndens delegation. Begäran om yttrande omfattar hela tillståndsansökan med tillhörande bilagor vilket gör materialet omfattande. Ansvarig handläggare har inte möjlighet att bereda ärendet till myndighetsnämndens ordinarie sammanträden den 2 september. Det bedöms heller inte rimligt att nämndens ledamöter ska hinna sätta sig in i materialet på den korta tiden.

Under myndighetsnämndens sammanträde diskuteras tre förslag till beslut som kommit från samhällsbyggnadssektorn:

att kalla till ett extra nämndssammanträde med anledning av tillståndsansökan för solcellspark på fastigheten XXX samt XXX, eller

att kalla till ett extra presidiummöte med anledning av tillståndsansökan för solcellspark på fastigheten XXX samt XXX, eller

att delegera rätten till ansvarig handläggare att yttra sig för myndighetsnämndens räkning med anledning av tillståndsansökan för solcellspark på fastigheten XXX samt XXX.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

Myndighetsnämnden överlägger och beslutar att kalla till ett extra nämndssammanträde för att behandla ärendet. Sammanträdesdatum bestäms till fredag 18 september klockan 08.30.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson 2026-08-28
Kungörelse aktbilaga daterad 24 augusti

Utdrag:

Diariet

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 88 Redovisning av delegationsärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut enligt följande:

Delegationsbeslut trafikingenjören 2026-06-01-2026-08-31

Delegationsbeslut räddningstjänsten 2026-06-01-2026-08-31

Delegationsbeslut byggenheten och miljöenheten 2026-06-01-2026-08-31

Delegationsbeslut samhällsbyggnadschefen 2026-08-21

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 89 Anmälningssärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner anmälningssärenden enligt följande:

Mark- och miljödomstolen

Förbud mot fordonstvätt, nu fråga om inhibition. Mark- och miljödomstolen avvisar yrkandet om inhibition, diarienummer SBS-2025-997

Dom gällande förbud att använda avloppsanläggning, diarienummer SBS-2011-442.

Beslut om att avslå överklagande gällande miljöstraffavgift, XXX, diarienummer SBS-2025-1318.

Länsstyrelsen

Beslut om bidrag till vård av värdefull kulturmiljö, fastigheten XXX, XXX och XXX, 4995-2026-2.

Beslut tillsyn enligt alkohollagen Eksjö kommun, 1360-2026.

Beslut gällande bygglov för ändrad användning och fasadändring, diarienummer SBS-2026-75.

Beslut om bifall gällande ansökan om strandskyddsdispens för uppförande båtramp på fastigheten XXX.

Beslut efter tillsyn av tappning ur sjön Solgen vid Värnedammen i Eksjö Kommun, Länsstyrelsen avslutar ärendet.

Beslut gällande samråd om förläggning av kabel på fastigheten XXX, samt bilaga 1 4846-2026.

Föreläggande gällande tillsyn av brygga inom strandskyddsområde vid fastigheten XXX, samt bilaga 1-3.

Yttrande över tillståndstid och ekonomisk säkerhet för solcellsanläggning på fastigheterna XXX och XXX, diarienummer SBS-2023-802.

Meddelande gällande uppförande av personalcenter, SBS-2026-925.

Lantmäteriet

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F26140, fastighetsbestämning och fastighetsreglering berörande XXX och XXX, samt ledningsrättsåtgärder, diarienummer SBS-2026-748

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, BD25952, samt protokoll, ersättningsutredning och beskrivning, diarienummer SBS-2026-849.

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F24816, omprövning av XXX, XXX samt nybildning av servitut berörande XXX, XXX och XXX, samt beslutshandlingar, diarienummer SBS-2026-851.

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, 26168, fastighetsreglering berörande Eksjö med flera, diarienummer SBS-2026-859.

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F26239, avstyckning från XXX, diarienummer SBS-2026-874.

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F24817, omprövning av XXX, samt karta och bilaga, diarienummer SBS-2026-663.

Kommunfullmäktige Eksjö

Beslut Kf § 162 Taxa för provning och tillsyn inom Miljöbalken – revidering, diarienummer KLK 2025/147.

Kommunfullmäktige Vetlanda

Information från Vetlanda planenheten kommunfullmäktige, protokoll.

Placeringsstrategi för översiktsplanering Vetlanda Kommun.

Miljöenheten

Svar med anledning av förfrågan om komplettering i målnummer M 7165-25, fastigheten XXX, Eksjö kommun, diarienummer SBS-2026-708.

Beslut om att avvisa överklagan XXX i Eksjö kommun, diarienummer SBS-2025-572.

Beslut om att upphäva beslut om avvisad överklagan, XXX i Eksjö kommun, diarienummer SBS-2025-572.

Byggenheten

Rättidsprovning och avvisning av överklagan, diarienummer SBS-2026-340.

Riksantikvarieämbetet

Ansökan om tillstånd för ändring av statligt byggnadsminne.

Beslut med villkor avseende ansökan o tillstånd av ändring av statligt byggnadsminne.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 90 Inbjudningar

Beslut

Det finns inga inbjudningar att ta ställning till vid dagens sammanträde.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------