

Plats och tid

Mälarökyrkan, kl. 18.00–21.00

Beslutande ledamöter

Hanna Svensson S
Fredrik Sirberg S
Petra Hammar S
Johan Hammarström S
Per Sjödin S
Yvonne Ekeling S
Ingemar Thun S
Jenny Hamann S, §§ 80–84
Marcus Carlbrand S, ersätter Jenny Hamann S §§ 70–74 och §§ 77–79
Sten Svensson S
Fredrik Ohls L
Gunilla Lindberg L
Alexander Lind af Hageby L
Anita Jernberger L
Sivert Åkerljung KD
Alvar Kårfors KD
Lena Ståhl Ingemarsdotter KD, ersätter Peter Östergren KD
Solveig Brunstedt C, ersätter Emma Solnestam Lövenstad C
Ove Wallin C
Kjell-Erik Börjesson C
Lisa Lindberg MP, ersätter Björn Osberg MP
Carl Ståhle MP
Erik Lif Sjöcrona M
Arnulf Langlet M
Karin Kniberg M
Ola Sandin M
Gustaf Axelsson M
Per Ekström M, ersätter Helena Butén Langlet M
Gunnar Mossberg M
Mats Ahlbom M
Carl Kloo M
Maria Mikkonen M
Lennart Nilsson M, ersätter Monica Nyberg M
Jimmy Fors SD
Per Lönnestål SD
Cecilia Fors SD, §§ 78–84
Birgitta Persson SD, ersätter Cecilia Fors SD §§ 70–74 och
ersätter Johanna Strömstedt SD, §§ 78–84
Beatrice Rugland Timgren SD, §§ 78–84
Linus Nilsson SD
Desirée Björk MäP
Robert Oberascher MäP
Jens Mikke Lillman V

Kommunfullmäktige

Ej tjänstgörande ersättare

Marcus Carlbrand S, §§ 80–84
Tatjana Glinwood, §§ 80–84
Daniel Roxström S, §§ 80–84
Kerstin Hägg S
Rickard Kärfve, §§ 82–84
Fredrik Forsman C
Emelie Raine Hannfors V
Elaine Adlertz MäP, §§ 70–74 och §§ 77–81
Anders Hansson M
Isaac Teckle M
Barbro Olsberg MäP
Maria Kvarnheden M
Maria Halkiewicz M

Övriga närvarande

Jessica Aftén Moback M, oppositionsråd
Patrik Åhnberg, kommundirektör
Ulrika Fager, kanslichef
Maria Nilsson, kommunjurist
Carl Pålsson, kommunsekreterare
Gunilla Dykhoff Sternelius, biträdande sekreterare

Justeringens plats och tid

Kommunhuset 2026-09-07

Underskrifter

Sekreterare

.....

Carl Pålsson

.....

Gunilla Dykhoff Sternelius

Ordförande

.....
Erik Lif-Sjöcrona (M)

Justerande

Johan Hammarström (S) Maria Mikkonen (M)

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Kommunfullmäktige

ANSLAG/BEVIS
Organ
Kommunfullmäktige

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdes- datum	2026-08-25	Protokollet omfattar paragraferna	70-74, 77-84
------------------------	------------	---	--------------

Datum för anslags uppsättande	2026-09-07	Datum för anslags nedtagande	2026-09-30
----------------------------------	------------	------------------------------------	------------

Underskrift

.....
Gunilla Dykhoff Sternelius

Förvaringsplats för
protokollet

Kommunkansli

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Innehållsförteckning

§	Ärende	Dnr	Sida
§ 70	Upprop		5
§ 71	Val av justerare tillika rösträknare och tid för justering		6
§ 72	Interpellationer för anmällan – kommunfullmäktige 2026-08-25	KS 2026/23	7
§ 73	Motioner för remittering – kommunfullmäktige 2026-08-25	KS 2026/24	8
§ 74	Anmälningar för kännedom – kommunfullmäktige 2026-08-25	KS 2026/49	9
§ 77	Antagande av Vatten- och avloppsplan	KS 2023/244	10
§ 78	Antagande av Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026	KS 2025/330	17
§ 79	Ajournering		24
§ 80	Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP	KS 2026/71	25
§ 81	Revidering av arvodesreglemente KFS 2026:6	KS 2022/201	37
§ 82	Antagande av bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda, OPF-KR	KS 2024/289	43
§ 83	Tappsund 1:37 – Erbjudande om försäljning av fastighet i Ekerö strand	KS 2024/63	45
§ 84	Avtackning		51



Kommunfullmäktige

§ 70

Upprop

Beslut

Kommunfullmäktige noterar uppropet.



Kommunfullmäktige

§ 71

Val av justerare tillika rösträknare och tid för justering

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att:

1. välja Johan Hammarström (S) och Maria Mikkonen (M) till protokolljusterare tillika rösträknare.
2. protokollet justeras den 7 september 2026.



Kommunfullmäktige

§ 72

Interpellationer för anmälan – kommunfullmäktige 2026-08-25

Dnr KS 2026/23

Beslut

Kommunfullmäktige noterar att inga interpellationer har inkommit.

Kommunfullmäktige

§ 73

Motioner för remittering – kommunfullmäktige 2026-08-25

Dnr KS 2026/24

Beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionerna till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Motion om att sätta ridsporten på kartan – för en samordnad samhällsplanering, KF 2026-08-25 (MäP)

Motion om införandet av en behovsdriven och jämställd stödmodell för Ekerös föreningsliv – Likvärdighetsprincipen, KF 2026-08-25 (MäP)

Motion – förbättrad framkomlighet och ökad trafiksäkerhet länsväg 816, KF 2026-08-25 (MäP)

Motion – inrättande av stöd- och rådgivningsfunktion för bidrag och ansökan om finansiering, KF 2026-08-25 (MäP)

Motion – strukturerad samverkan mellan Ekerö kommun och hästnäringen, KF 2026-08-25 (MäP)

Motion – bygg ut gång- och cykelvägarna till kommunens yttre delar, KF 2026-08-25 (M)

Beslutet expedieras till

Kommunstyrelsen



Kommunfullmäktige

§ 74

Anmälningar för kännedom – kommunfullmäktige 2026-08-25

Dnr KS 2026/49

Beslut

Kommunfullmäktige noterar att inga anmälningar har inkommit.



Kommunfullmäktige

§ 77

Antagande av Vatten- och avloppsplan

Dnr KS 2023/244

Beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun (2026).
2. Kommunfullmäktige beslutar att Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun (2026) ska ersätta den nu gällande VA-planen för Ekerö kommun (2013-01-11, delvis uppdaterad 2020-04-30) och börja gälla den 1 oktober 2026.

Reservationer:

Samtliga tjänstgörande ledamöter i Moderaterna, Sverigedemokraterna och Mälaröpartiet reserverar sig. Moderaterna och Mälaröpartiet inkommer med skriftliga reservationer.

Yrkanden:

- Fredrik Ohls (L) och Fredrik Sirberg (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.
- Jessica Aftén Moback (M), Jimmy Fors (SD) och Desirée Björk (MäP) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång:

Ordföranden (M) ställer yrkandena mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning:

Omröstning begärs och ska genomföras.

Omröstningsproposition:

- Den som yrkar bifall till liggande förslag röstar ja.
- Den som yrkar avslag till liggande förslag röstar nej.

Omröstningsresultat:

22 ledamöter röstar ja, 17 röstar nej, 0 avstår. Ordföranden (M) finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Yttrar sig i ärendet:

- Fredrik Ohls (L)
- Jessica Aftén Moback (M)
- Fredrik Sirberg (S)
- Desirée Björk (MäP)
- Jimmy Fors (SD)

Kommunfullmäktige

Sammanfattning

Kommunen ska enligt vattenmyndigheternas åtgärdsprogram ha en vatten- och avloppsplan (VA-plan), som ska säkerställa att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten följs. Sedan 2022 finns ett lagkrav (Lagen om allmänna vattentjänster, LAV) att en vattentjänstplan ska tas fram som ska visa hur kommunen långsiktigt planerar för att tillgodose behovet av allmänna vattentjänster samt vilka åtgärder som ska vidtas för att den allmänna vatten- och avloppsanläggningen ska fungera vid skyfall. Ekerö kommun har valt att utveckla den gällande VA-planen så att den även uppfyller de krav som ställs på en vattentjänstplan. VA-planen har varit på samråd och granskning och har reviderats utifrån inkomna synpunkter. VA-planen minoritetsåterremitterades på kommunfullmäktige (KF 2026-06-08) och synpunkterna från återremissen har nu bemötts.

Beslutsunderlag

Beslut KS 2026-08-17 Antagande av Vatten- och avloppsplan
Tjänsteutlåtande – Antagande av Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun, 2026-06-22
Bilaga 1 – Förslag till Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun
Bilaga 2 – Granskningsutlåtande, 2026-04-30
Bilaga 3 – Samrådsredogörelse, 2025-12-19

Beslutet expedieras till

Byggnadsnämnden
Miljönämnden
Samhällsbyggnadsnämnden
Barn- och utbildningsnämnden



2026-08-25

Reservation - Vatten- och avloppsplanen

Moderaterna reserverar sig mot beslutet att anta vatten- och avloppsplanen. VA-planen är ett viktigt styrdokument för kommunens långsiktiga VA-försörjning. Planen innehåller flera brister som behöver åtgärdas innan den kan antas. Vid kommunfullmäktiges sammanträde i juni yrkade vi på att ärendet skulle återremitterades, vilket också beslutades. Vår motivering till återremissyrkandet var följande:

Att utreda en annan struktur för styrdokumentet där man lyfter ur och skapar bilagor och tydlig ansvarsfördelning samt att det tydligt ska framgå att man ska prioritera det befintliga VA-systemet när man tittar på nya verksamhetsområden och att det ska baseras på fakta

Nu när ärendet återigen är uppe för beslut anser vi att återremissen inte har lett till att VA-planen fått en tydligare och mer ändamålsenlig struktur. Vi anser heller inte att behovet av bilagor har tillgodosetts på ett sätt som gör det möjligt att uppdatera exempelvis utbyggnadsområden, tidsplaner och prognoser utan att hela styrdokumentet behöver omarbetas.

Planen omfattar över 100 sidor och innehåller detaljerade uppgifter om bland annat utbyggnadsområden, tidsplaner samt prognoser för befolknings- och bebyggelseutveckling. Dessa förutsättningar förändras över tid. Trots detta saknas tydliga mätbara mål och en tillräckligt tydlig struktur för uppföljning. Även ansvarsfördelningen behöver tydliggöras.

Vi ser en brist på att kommunen samtidigt konstaterar att kunskapen om kvaliteten i många enskilda vatten- och avloppsanläggningar är begränsad, medan planen innehåller omfattande resonemang om framtida verksamhetsområden.

Eftersom vi anser att återremissen inte har tillgodosetts och att det fortfarande finns betydande brister i planens struktur, uppföljning, ansvarsfördelning och beslutsunderlag, reserverar vi oss mot beslutet att anta vatten- och avloppsplanen.

Ekerömoderaterna



Reservation

Ekerö 2026-08-25

Ärende 8 – Antagande av Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun KS 2023/244

Mälaröpartiet reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut att anta Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun 2026.

Vi delar uppfattningen att Ekerö kommun ska ha en långsiktig och hållbar VA-planering och säkerställa allmänna vattentjänster där det finns ett tydligt behov utifrån människors hälsa eller miljön.

Vår invändning gäller planens strategiska inriktning.

Ökad valfrihet – rätt lösning på rätt plats

Mälaröpartiet vill se en VA-strategi som ger större utrymme för valfrihet och lokalt anpassade lösningar.

Ekerö kommun består av både tätorter och omfattande landsbygd med mycket olika geografiska och tekniska förutsättningar. Samma VA-lösning bör därför inte vara utgångspunkten överallt.

Kommunalt VA ska prioriteras där behovet är tydligt, exempelvis i tätare bebyggelse och där det finns dokumenterade problem utifrån människors hälsa eller miljön.

Där lagstiftningen och de lokala förutsättningarna medger det bör kommunen däremot ge större utrymme för fungerande enskilda anläggningar, mindre gemensamma VA-lösningar och andra lokalt anpassade alternativ. Även olika lösningar för olika vattentjänster bör kunna prövas när förutsättningarna finns.

Kommunen ska ställa tydliga krav på funktion, hälsa och miljö – men inte välja en mer omfattande lösning än vad de faktiska förhållandena kräver.

Landsbygdens förutsättningar måste väga tyngre

Utbyggnad av omfattande VA-ledningssystem genom landsbygd, öar och värdefulla natur- och kulturlandskap kan innebära både betydande kostnader och stora fysiska ingrepp.

Dessa konsekvenser måste väga tungt när kommunen gör sina strategiska prioriteringar.

Där lokala lösningar kan uppfylla kraven på hälsa och miljö ska de vara ett reellt alternativ – inte en lösning som avfärdas därför att kommunal utbyggnad redan har blivit utgångspunkten.

Fastighetsägare får inte hamna i ett långvarigt mellanläge

När ett område pekas ut för framtida kommunalt VA kan konsekvenser uppstå långt innan någon VA-ledning faktiskt byggs.

På Mälaröarna finns fastighetsägare som under många år, i vissa fall decennier, har väntat på möjligheten att bygga, stycka av eller på annat sätt utveckla sina fastigheter.

Om ett område samtidigt pekas ut för framtida allmänt VA finns en risk att sådan utveckling försvåras eller skjuts fram i väntan på en VA-utbyggnad som kan ligga långt fram i tiden.

VA-planen kan alltså få konsekvenser långt innan den första ledningen grävs ner.

Människor ska inte behöva hamna i ett långvarigt mellanläge där de varken får rimliga möjligheter att utveckla sin fastighet med en fungerande lokal VA-lösning eller tydliga besked om när kommunalt VA faktiskt kommer att byggas ut.

VA-planeringen måste därför ge fastighetsägare **tydliga och förutsägbara villkor under väntetiden.**

Prioritera det VA-system vi redan har

Mälaröpartiet anser att förnyelsen och kapaciteten i det befintliga allmänna VA-systemet måste ges hög prioritet.

VA-planen konstaterar själv att det finns kända ledningssträckor som behöver renoveras, att nuvarande förnyelsetakt innebär en ökande underhållsskuld och att det finns flaskhalsar i ledningsnätet.

Mot den bakgrunden saknar vi en tillräckligt tydlig strategisk avvägning mellan fortsatt utbyggnad och behovet av att förnya, förstärka och säkra kapaciteten i det system kommunen redan ansvarar för.

Innan kommunen tar på sig omfattande nya utbyggnadsåtaganden måste kapaciteten och underhållsbehovet i det befintliga systemet väga tungt i prioriteringen.

Återremissen har inte förändrat grundproblemen

Kommunfullmäktige återremitterade ärendet den 8 juni 2026 för att bland annat utreda en annan struktur för styrdokumentet, tydliggöra ansvarsfördelningen, tydligare prioritera det befintliga VA-systemet och säkerställa ett faktabaserat underlag.

Efter återremissen har ansvarsfördelningen förtydligats, vilket Mälaröpartiet välkomnar.

I övrigt kvarstår våra huvudsakliga invändningar.

Dokumentets huvudsakliga struktur har behållits, förvaltningen bedömer det befintliga faktaunderlaget som tillräckligt och någon förändring som tydligare prioriterar det befintliga VA-systemet har inte gjorts.

Återremissen har därför inte lett till den förändring av planens strategiska inriktning som Mälaröpartiet efterfrågade.

Mälaröpartiets alternativa inriktning

Mälaröpartiet vill att kommunens framtida VA-politik ska bygga på:

- **större valfrihet för invånare och fastighetsägare där lagstiftning och lokala förutsättningar medger det,**
- **kommunalt VA där ett tydligt behov finns,**
- **större utrymme för enskilda och gemensamma lösningar där de uppfyller kraven,**
- **större hänsyn till landsbygdens, öarnas och kulturlandskapets särskilda förutsättningar,**
- **tydliga och förutsägbara villkor för fastighetsägare i väntan på eventuell VA-utbyggnad,**
- **och hög prioritet på förnyelse och kapacitet i det befintliga VA-systemet.**

Det handlar inte om kommunalt eller enskilt VA som princip.

Det handlar om att välja den lösning som bäst möter behoven på varje plats, med hänsyn till hälsa, miljö, ekonomi och lokala förutsättningar.

Vår princip är enkel: Rätt VA-lösning på rätt plats.

Mot denna bakgrund reserverar sig Mälaröpartiet mot kommunfullmäktiges beslut att anta Vatten- och avloppsplan för Ekerö kommun 2026.

För Mälaröpartiet

Desirée Björk, partiledare
Robert Oberascher, ordförande

8. Antagande av Vatten- och avloppsplan

Votering 1

Namn	Ja	Nej	Avstår	Saknas
Hanna Svensson (S)	1			
Fredrik Sirberg (S)	1			
Petra Hammar (S)	1			
Johan Hammarström (S)	1			
Per Sjödin (S)	1			
Yvonne Ekeling (S)	1			
Ingemar Thun (S)	1			
Marcus Carlbrand (S)	1			
Sten Svensson (S)	1			
Fredrik Ohls (L)	1			
Gunilla Lindberg (L)	1			
Alexander Lind af Hageby (L)	1			
Anita Jernberger (L)	1			
Sivert Åkerljung (KD)	1			
Alvar Kårfors (KD)	1			
Lena Ståhl Ingemarsdotter (KD)	1			
Solveig Brunstedt (C)	1			
Ove Wallin (C)	1			
Kjell-Erik Börjesson (C)	1			
Lisa Lindberg (MP)	1			
Carl Ståhle (MP)	1			
Erik Lif Sjöcrona (M)		1		
Arnulf Langlet (M)		1		
Karin Kniberg (M)		1		
Ola Sandin (M)		1		
Gustaf Axelsson (M)		1		
Per Ekström (M)		1		
Gunnar Mossberg (M)		1		
Mats Ahlbom (M)		1		
Carl Kloo (M)		1		
Maria Mikkonen (M)		1		
Lennart Nilsson (M)		1		
Jimmy Fors (SD)		1		
Per Lönnestål (SD)		1		
Birgitta Persson (SD)		1		
Linus Nilsson (SD)		1		
Desirée Björk (MäP)		1		
Robert Oberascher (MäP)		1		
Jens Mikke Lillman (V)	1			
Resultat	22	17	0	0



Kommunfullmäktige

§ 78

Antagande av Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026

Dnr KS 2025/330

Beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta de reviderade avfallsföreskrifterna (Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026).

2. Kommunfullmäktige beslutar att Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026 ska ersätta nu gällande avfallsföreskrifter och börja gälla från och med den 1 oktober 2026.

Reservationer:

Samtliga tjänstgörande ledamöter i Moderaterna, Sverigedemokraterna och Mälaröpartiet reserverar sig. Moderaterna och Mälaröpartiet inkommer med skriftliga reservationer.

—

Yrkanden:

- Fredrik Ohls (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.
- Jessica Aftén Moback (M), Jimmy Fors (SD) och Desirée Björk (MäP) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång:

Ordföranden (M) ställer yrkandena mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Omröstning:

Omröstning begärs och ska genomföras.

Omröstningsproposition:

- Den som yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag röstar ja.
- Den som yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag röstar nej.

Omröstningsresultat:

22 ledamöter röstar ja, 19 röstar nej, 0 avstår. Ordföranden (M) finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

—

Yttrar sig i ärendet:

- Fredrik Ohls (L)
- Jessica Aftén Moback (M)
- Desirée Björk (MäP)
- Jimmy Fors (SD)

Kommunfullmäktige

Sammanfattning

Förslag till nya avfallsföreskrifter "Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026" har tagits fram av Roslagsvatten. De nya avfallsföreskrifterna ersätter Avfallsföreskrifter 2024 (Dnr KS23/310) och ska förtydliga ansvarsfördelningen mellan kommunen och Roslagsvatten, möjliggöra införandet av det nya fastighetsnära insamlingssystemet (FNI) med fyrfackskärl på ett säkert och fungerande sätt samt inkludera regler kring eldning. Avfallsföreskrifterna har varit på samråd mellan den 11 februari 2026 och den 8 april 2026. Samrådet har påvisat att det finns oklarheter kring vissa skrivningar i föreskrifterna. Flertalet synpunkter har handlat om annat än föreskrifterna, till exempel val av insamlingssystem som redan har beslutats. Efter samråd har ändringar gjorts enligt Bilaga 3. Den stora ändringen i förslaget efter genomfört samråd är att Hämtningsområde 2 endast ska omfatta öar utan väg-, bro- eller färjeförbindelse, vilket är samma som i nuvarande gällande avfallsföreskrifter. Ändringarna i övrigt avser främst förtydliganden. Avfallsföreskrifterna minoritetsåterremitterades på kommunfullmäktige (KF 2026-06-08) och synpunkterna från återremissen har nu bemötts.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande – Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026, 2026-06-22

Bilaga 1 – Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026, antagandehandling

Bilaga 2 – Yttrande över synpunkter vid utställning, avfallsföreskrifter 2026, Roslagsvatten 2026 (kallas för samrådsredogörelse i tjänsteutlåtandet)

Bilaga 3 – Ändringsförteckning efter utställning avfallsföreskrifter Ekerö Kommun 2026, Roslagsvatten 2026

Beslutet expedieras tillRoslagsvatten: mattias.skarelius@roslagsvatten.se



2026-08-25

Reservation - Avfallsföreskrifterna

Moderaterna reserverar sig mot beslutet att anta avfallsföreskrifterna.

Vid kommunfullmäktiges sammanträde i juni yrkade vi på att ärendet skulle återremitteras, vilket också beslutades. Vår motivering till återremissyrkandet var följande:

”Att avfallsföreskrifterna ses över, för att göra det lättare att förstå samt en tydlig fördelning av organisationsansvar.”

Nu när ärendet återigen är uppe för beslut anser vi att återremissen inte har lett till att avfallsföreskrifterna blivit tydligare och lättare att förstå. Vi anser heller inte att fördelningen av organisationsansvar har tydliggjorts på ett tillräckligt sätt.

De föreslagna avfallsföreskrifterna innebär flera förändringar jämfört med dagens regelverk och påverkar därmed Ekerös fastighetsägare. Trots detta har ingen samlad konsekvensanalys redovisats för kommunfullmäktige. Vi anser att det saknas ett tillräckligt beslutsunderlag för att kunna bedöma vilka praktiska och ekonomiska konsekvenser de nya föreskrifterna får för kommunens fastighetsägare.

Vi ser även fortsatta oklarheter kring ansvarsfördelningen, bland annat vad gäller hanteringen av felsorteringsavgifter och vilket ansvar som ligger på fastighetsägare respektive kommunen. Det behöver också tydliggöras vart fastighetsägare ska vända sig när problem eller tvister uppstår. Dessa frågor är viktiga ur såväl tydlighets- som rättssäkerhetssynpunkt.

Eftersom vi anser att återremissen inte har tillgodosetts och att det fortfarande finns betydande oklarheter i förslaget, reserverar vi oss mot beslutet att anta avfallsföreskrifterna.

Ekerömoderaterna



Reservation

Ekerö 2026-08-25

Ärende 9 – Antagande av Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026 KS 2025/330

Mälaröpartiet reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut att anta Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026.

Mälaröpartiet yrkade avslag på kommunstyrelsens förslag.

Vi står bakom ambitionen att öka återvinningen och att införa fastighetsnära insamling i enlighet med gällande lagstiftning.

Vår invändning gäller **hur den valda insamlingsmodellen genomförs i Ekerö kommun och vilka praktiska och ekonomiska konsekvenser den får för invånare, fastighetsägare, föreningar och kommunens olika geografiska miljöer.**

Anpassa systemet till Ekerö

Ekerö är en kommun med öar, landsbygd, smala och enskilda vägar, kulturmiljöer och varierande bebyggelse. Det ställer särskilda krav på lokalt anpassade lösningar.

Mälaröpartiet har därför under processen efterfrågat större flexibilitet och en öppnare prövning av vilka lösningar som fungerar bäst på olika platser.

Vi anser att kommunen i alltför stor utsträckning har utgått från en redan vald modell och därefter försökt anpassa de lokala förhållandena till denna.

Vår utgångspunkt är den motsatta:

Avfallssystemet ska anpassas till Mälaröarnas förutsättningar – inte Mälaröarna till avfallssystemet.

Konsekvenserna behöver redovisas samlat

Under samrådet har omfattande synpunkter framförts om bland annat framkomlighet, kostnader, hämtningsplatser, vägar och praktisk hantering.

Mälaröpartiet möter dessutom boende, samfälligheter och föreningar som beskriver både ekonomiska och praktiska konsekvenser av genomförandet.

Vi saknar en samlad redovisning för kommunfullmäktige av:

- hur många fastighetsägare, samfälligheter och föreningar som berörs av förändrade hämtningslösningar,
- vilka kostnader som har uppstått eller förväntas uppstå för berörda,
- hur många vändplatser, uppställningsplatser och andra fysiska anpassningar som krävs,
- vad dessa anpassningar sammantaget beräknas kosta,
- samt hur kostnadsansvaret fördelas mellan kommunen, avfallskollektivet och enskilda fastighetsägare eller föreningar.

Mälaröpartiet anser att dessa konsekvenser borde ha redovisats tydligare innan kommunen går vidare med den valda modellen.

Mindre och mer lokalt anpassade fordon

Under samrådet har möjligheten att använda mindre insamlingsfordon lyfts. Roslagsvatten har samtidigt konstaterat att det valda systemet innebär begränsningar när det gäller fordonsstorlek.

Mälaröpartiet anser att olika fordonslösningar borde ha jämförts tydligare utifrån **hela genomförandet och dess samlade kostnader**.

En sådan jämförelse bör bland annat omfatta:

- framkomlighet och trafiksäkerhet,
- behov av vändplatser och andra fysiska anpassningar,
- antal körningar och miljöpåverkan,
- behov av gemensamma uppställnings- och hämtningslösningar,
- tillgänglighet för invånarna,
- samt den samlade kostnaden för respektive lösning.

Om valet av större insamlingsfordon medför behov av omfattande anpassningar av vägar och hämtningsplatser måste även dessa konsekvenser vägas in när olika lösningar jämförs.

Vi anser inte att denna fråga har belysts tillräckligt.

Samrådet måste kunna påverka mer än detaljerna

Mälaröpartiet konstaterar att samrådet har lett till faktiska förändringar. Bland annat ändrades förslaget till hämtningsområden och ett antal skrivningar har förtydligats. Det är positivt.

Men många synpunkter har rört själva systemvalet och dess lämplighet för Ekerös förutsättningar.

Eftersom systemvalet redan var fattat har möjligheten att påverka den grundläggande lösningen varit begränsad.

Vi anser att ett samråd inte enbart ska kunna justera detaljer i en redan vald modell. **När erfarenheter och lokala förutsättningar visar på betydande problem måste det också finnas en reell möjlighet att pröva om andra lösningar fungerar bättre.**

Återremissen besvarar inte grundfrågorna

Efter kommunfullmäktiges återremiss har vissa begrepp förtydligats och ansvarsfördelningen beskrivits mer utförligt. Mälaröpartiet noterar dessa förbättringar.

Men våra grundläggande invändningar kvarstår.

De praktiska och ekonomiska konsekvenserna av den valda genomförandemodellen har fortfarande inte redovisats på ett tillräckligt samlat sätt. Inte heller anser vi att frågan om mindre och mer lokalt anpassade fordons- och hämtningslösningar har belysts tillräckligt.

Mälaröpartiets inriktning

Mälaröpartiet vill se:

- ett avfallssystem som anpassas efter Mälaröarnas olika förutsättningar,
- större flexibilitet i genomförandet,
- en tydlig och samlad redovisning av konsekvenser och kostnadsansvar,
- en seriös prövning av mindre och mer lokalt anpassade fordon,
- och en process där invånarnas synpunkter kan påverka mer än detaljerna i en redan vald modell.

Vi står bakom målet om bättre sortering och fastighetsnära insamling. Men vägen dit måste utformas efter de faktiska förutsättningarna i vår kommun.

Det är inte Mälaröarna som ska anpassas efter avfallssystemet. Det är avfallssystemet som ska anpassas efter Mälaröarna.

Mot denna bakgrund reserverar sig Mälaröpartiet mot kommunfullmäktiges beslut att anta Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026.

För Mälaröpartiet

Desirée Björk, partiledare
Robert Oberascher, ordförande

9. Antagande av Avfallsföreskrifter Ekerö kommun 2026**Votering 2**

Namn	Ja	Nej	Avstår	Saknas
Hanna Svensson (S)	1			
Fredrik Sirberg (S)	1			
Petra Hammar (S)	1			
Johan Hammarström (S)	1			
Per Sjödin (S)	1			
Yvonne Ekeling (S)	1			
Ingemar Thun (S)	1			
Marcus Carlbrand (S)	1			
Sten Svensson (S)	1			
Fredrik Ohls (L)	1			
Gunilla Lindberg (L)	1			
Alexander Lind af Hageby (L)	1			
Anita Jernberger (L)	1			
Sivert Åkerljung (KD)	1			
Alvar Kårfors (KD)	1			
Lena Ståhl Ingemarsdotter (KD)	1			
Solveig Brunstedt (C)	1			
Ove Wallin (C)	1			
Kjell-Erik Börjesson (C)	1			
Lisa Lindberg (MP)	1			
Carl Ståhle (MP)	1			
Erik Lif Sjöcrona (M)		1		
Arnulf Langlet (M)		1		
Karin Kniberg (M)		1		
Ola Sandin (M)		1		
Gustaf Axelsson (M)		1		
Per Ekström (M)		1		
Gunnar Mossberg (M)		1		
Mats Ahlbom (M)		1		
Carl Kloo (M)		1		
Maria Mikkonen (M)		1		
Lennart Nilsson (M)		1		
Jimmy Fors (SD)		1		
Per Lönnestål (SD)		1		
Cecilia Fors (SD)		1		
Birgitta Persson (SD)		1		
Beatrice Rugland Timgren (SD)		1		
Linus Nilsson (SD)		1		
Desirée Björk (MäP)		1		
Robert Oberascher (MäP)		1		
Jens Mikke Lillman (V)	1			
Resultat	22	19	0	0



Kommunfullmäktige

§ 79

Ajournering

Beslut

Mötet ajourneras i 40 minuter på begäran av ordföranden (M).



Kommunfullmäktige

§ 80

Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP

Dnr KS 2026/71

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att beslutsunderlaget ska kompletteras inför ställningstagandet till den föreslagna utökningen av investeringsbudgeten från 250 miljoner till 350 miljoner kronor.

Kompletteringen ska tydligt redovisa vilka alternativ som finns för att genomföra projektet inom den tidigare beslutade investeringsbudgeten om 250 miljoner kronor, och vilka förändringar av innehåll, omfattning och funktion som respektive alternativ skulle innebära.

Reservationer:

Ove Wallin (C) reserverar sig mot beslutet att gå vidare med yrkandet om återremiss istället för bordläggning.

Särskilda yttranden:

Sverigedemokraterna*, Moderaterna, Kristdemokraterna, Miljöpartiet, Liberalerna, Vänsterpartiet och Socialdemokraterna inkommer med särskilda yttranden.

* ej inkommet

Yrkanden:

- Hanna Svensson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag och att ärendet ska avgöras idag.

- Ove Wallin (C) yrkar att ärendet ska bordläggas.

- Jessica Aftén Moback (M) yrkar på återremiss med motiveringen att beslutsunderlaget ska kompletteras inför ställningstagandet till den föreslagna utökningen av investeringsbudgeten från 250 miljoner till 350 miljoner kronor.

Kompletteringen ska tydligt redovisa vilka alternativ som finns för att genomföra projektet inom den tidigare beslutade investeringsbudgeten om 250 miljoner kronor, och vilka förändringar av innehåll, omfattning och funktion som respektive alternativ skulle innebära.

Sivert Åkerljung (KD), Jimmy Fors (SD) och Desirée Björk (MäP) ställer sig bakom Jessica Aftén Mobacks yrkande om återremiss med motivering.

Beslutsgång 1:

Ordföranden (M) ställer de formella yrkandena (beslut idag, återremiss, bordläggning) mot varandra och finner att ärendet ska återremitteras, med majoritet.

Omröstning:

Omröstning begärs och ska genomföras.

Kommunfullmäktige

Beslutsgång 2:

Ordföranden (M) ställer först yrkandet om återremiss mot yrkandet om bordläggning, och finner att kommunfullmäktige beslutar att yrkandet om återremiss ska gå vidare och ställas mot yrkandet om att ärendet ska avgöras idag.

Beslutsgång 3:

Ordföranden (M) ställer yrkandet om återremiss mot yrkandet om att ärendet ska avgöras idag.

Omröstningsproposition:

- Den som yrkar att ärendet ska avgöras idag röstar ja.
- Den som yrkar att ärendet ska återremitteras röstar nej.

Omröstningsresultat:

16 ledamöter röstar ja, 25 röstar nej, 0 avstår. Ordföranden (M) finner att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med den angivna motiveringen.

Yttrar sig i ärendet:

- Hanna Svensson (S)
- Sivert Åkerljung (KD)
- Jessica Aftén Moback (M)
- Jimmy Fors (SD)
- Desirée Björk (MäP)
- Arnulf Langlet (M)
- Ove Wallin (C)

Sammanfattning

Det beslutade investeringsprojektet ”sport- och fritidsanläggning vid Svanängens IP” är i slutet av fas 1 och behöver ett politiskt ställningstagande till fortsatt genomförande. Framtagna systemhandlingar och kalkyler visar att tidigare angiven investeringsram för projektet inte är tillräcklig för att genomföra funktion och kapacitet enligt angiven inriktning. Ekerö kommunfullmäktige beslutade 2026-06-08 § 60 att ärendet återremitteras med motiveringen att genomföra en tydlig konsekvensanalys av kostnader och tillgänglighet, samt att en barnkonsekvensanalys görs.

Tjänsteutlåtande och i ärendet tillhörande beslutsunderlag utgör sammantaget underlag för att besvara återremissyrkandet.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande - Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning vid Svanängens IP, Kommunledningskontoret, 2026-06-24

§ 60 – Kommunfullmäktige, Protokollsutdrag med tillhörande särskilda yttranden och återremissyrkande Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport-



Kommunfullmäktige

och fritidsanläggning på Svanängens IP, 2026-06-08

§ 82 – Kommunstyrelsen, Protokollsutdrag Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP, 2026-05-25

Tjänsteutlåtande - Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning vid Svanängens IP, Kommunledningskontoret, 2026-05-13

§ 21 – Kultur- och fritidsnämnden, Protokollsutdrag Godkännande av utökad indikativ budget för ishallar på Svanängens IP (Dnr KFN 2026/38), 2026-05-07

Beslutsunderlag - §21 Kultur- och fritidsnämnden, Kultur- och fritidsförvaltningen, Tjänsteutlåtande 2026-04-28 med tillhörande bilaga "Samlat beslutsunderlag – framtida ishallsstruktur i Ekerö kommun", samt i ärendet från politiska företrädare yrkande respektive yttranden.

Barnkonsekvensanalys – Förslag om två ishallar vid Svanängens IP, Kultur- och fritidsförvaltningen (Dnr KFN 2023/40), 2024-04-10

Beslutet expedieras till

Kultur- och fritidsnämnden

Samhällsbyggnadsnämnden

Jan Olsson, ordförande Ekerö revisorer

Patrik Åhnberg, kommundirektör

Katinka Wellin, ekonomichef



2026-08-25

Särskilt yttrande - Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP

Moderaterna välkomnar att kommunfullmäktige biföll vårt yrkande om återremiss i ärendet. Vi anser att det är viktigt att ett investeringsbeslut av den här storleken fattas på ett så tydligt och väl underbyggt beslutsunderlag som möjligt.

Vi ser behovet av att ersätta dagens hallar och skapa bra möjligheter för barn och unga att utöva ipsisport. Däremot har vi från början varit kritiska till att bygga två nya ishallar på samma plats och till den omfattning som projektet nu har fått. Vi är också tveksamma till behovet av en förbundshall i den omfattning som nu planeras. Kommunens investeringar ska i första hand komma våra egna barn, unga och föreningar till del och bidra till mer tillgänglig istid för dem som bor och verkar i kommunen.

Den föreslagna indikativa investeringsbudgeten har ökat från 250 till 350 miljoner kronor. Det innebär en ökning med 100 miljoner kronor innan byggnationen ens har kommit igång. För en kommun med en redan hög skuldsättning är det ett mycket stort åtagande. Vi anser därför att det är rimligt att först få ett tydligare beslutsunderlag som visar hur projektet kan genomföras inom den tidigare beslutade ramen om 250 miljoner kronor.

För oss handlar återremissen inte enbart om att försöka anpassa det nuvarande projektet till en kostnad på 250 miljoner kronor. Vi vill att kommunen utreder vad som faktiskt ger bäst nytta och är mest ekonomiskt hållbart inom ramen för 250 miljoner kronor.

När det gäller ishallarna vill vi därför att olika scenarier tydligt utreds och jämförs. Det bör bland annat omfatta renovering och utveckling av befintliga ishallar, nybyggnation av en eller flera ishallar samt olika alternativ för var ishallarna ska vara placerade.

I jämförelsen behöver kommunen tydligt redovisa investeringskostnader, framtida drift- och underhållskostnader, kapacitet och nyttjande samt vilken tillgänglighet de olika alternativen ger för barn och unga i hela kommunen. På så sätt kan kommunfullmäktige bedöma vilka alternativ som är mest ekonomiskt hållbara och samtidigt ger störst nytta för kommunens barn, unga och föreningsliv.

Vår inriktning är att kommunen i första hand bör kunna börja med en ny ishall på Svanängens IP som ersätter Allhallen. Därefter kan behov, ekonomi och nyttjande följas upp innan kommunen tar nästa stora investeringsbeslut.

Vi anser samtidigt att detta alternativ behöver vägas mot andra möjliga lösningar. Det är därför viktigt att kommunen tydligt redovisar vad de olika alternativen innebär inom en investeringsram på 250 miljoner kronor, snarare än att utgå från att den nu föreslagna lösningen är den enda möjliga.



2026-08-25

Placeringen och närhetsprincipen är också viktiga aspekter. När två ishallar samlas på samma plats kan det innebära längre resor för många familjer och ett större behov av att skjutsa barn till träningar och aktiviteter. Även dessa konsekvenser behöver vägas in när kommunen bedömer olika alternativ.

Vi vill samtidigt understryka att vi ser positivt på att projektets ekonomi och nyttor ska följas upp löpande. Vid en investering av den här storleken är tydlig kostnadskontroll och transparens gentemot kommuninvånarna helt nödvändiga.

Genom återremissen vill vi säkerställa att kommunfullmäktige får möjlighet att ta ställning till ett kompletterat och mer allsidigt beslutsunderlag, där alternativen inom den tidigare budgetramen om 250 miljoner kronor tydligt redovisas.

Vi ser fram emot att det fortsatta beslutsunderlaget ger kommunfullmäktige bättre förutsättningar att väga kostnader, behov, tillgänglighet och nytta mot varandra innan ett slutligt ställningstagande görs.

Ekerömoderaterna

Särskilt yttrande – lanspråktagande av investeringsmedel för ishallar i Svanängen

KS Dnr 2026/71

Kristdemokraterna väljer att ställa sig bakom återremitteringen i beslutet om omfördelning av investeringsmedel för fortsatt genomförande av ishallsprojektet.

Vi vill inledningsvis understryka att Kristdemokraterna i grunden är positiva till projektet, som är en viktig investering för kommunens föreningsliv, barn och unga samt för Ekerös långsiktiga utveckling.

Samtidigt har förvaltningen meddelat att projektets totalkostnad riskerar att öka avsevärt, med upp till cirka 135 miljoner kronor utöver de 259,8 miljoner kronor som tidigare beslutats i investeringsbudgeten. Detta är en mycket betydande kostnadsökning som kräver eftertanke och ansvarstagande.

Kristdemokraterna tar ett stort ansvar för skattebetalarnas pengar. I det här läget anser vi att det mest ansvarsfulla är att göra ett omtag i projektet. Det bör skyndsamt utredas om projektet kan skalas ned, etappindelas och/eller om vissa funktioner kan omprövas eller utgå, i syfte att bättre hålla sig inom tidigare beslutade ekonomiska ramar.

Vi menar att risken för en viss försening av projektet inte kan väga tyngre än behovet av ekonomisk hushållning och långsiktigt hållbara beslut. Att nu gå vidare utan en sådan genomlysning innebär en alltför stor ekonomisk osäkerhet.

Mot denna bakgrund väljer Kristdemokraterna att ställa sig bakom återremitteringen i ärendet

Sivert Åkerljung (KD)

Alvar Kårfors (KD)

Lena Ståhl-Ingemarsdotter (KD)



Yttrande angående: Godkännande av utökad indikativ budget för Ishallar på Svanängens IP

KF 25/8 2026

MP är i grunden positiva till byggnation av en aktivitetsarena med ishallar och möjligheter för hälsofrämjande möten och utbyte mellan människor i alla åldrar. Vi ser också en positiv konsekvens av det planerade byggprojektet genom att marken under nuvarande hallar saneras, utifrån att det har läckt ut farliga ämnen under lång tid. Dock ser vi stora brister i de underlag som finns. Exempelvis framgår inte vad beslutet om ökade kostnader innebär för kommunens långsiktiga ekonomi och hur det kommer påverka andra verksamheter och planerade investeringar. En tydlig konsekvensanalys borde ha tagits med från början.

Hälsa och idrott är viktigt, men det behöver ske med ett jämlikhetsperspektiv och att kommunens investeringar gynnar så många som möjligt. MP vill säkerställa att byggprojektets ökade kostnader inte påverkar bland annat kommunens skolor eller äldre samt att så många som möjligt får nytta av aktivitetscentret som en hälsofrämjande miljö.

Vi anser att de ökade kostnaderna för ishallarna och aktivitetsarenan i Svanhagen borde efterföljas av ett besparingspaket för att kunna se vad som är rimligt att skära ner på. MP ser möjligheten att tex gå ner en nivå på ishall, då den planerade förbundshallen är utformad för elitnivå, en högre nivå än det mindre formatet, publikhall, som används idag i kommunen. I projektets startuppdrag från politiken har det inte funnits med ett uppdrag för att beräkna kostnader för andra lösningar som tex mindre storlek på hallarna eller en byggnation i etapper. Detta gör att det i nuvarande underlag inte finns med förslag på var besparingar kan göras. För att få fram detta skulle det behövas ett helt nytt omtag med ett nytt uppdrag som både kostar tid och skattemedel. Underlagen visar därmed inte hur ett "ja" eller "nej" till den utökade investeringen kan komma att påverka kostnader, vinster eller andra konsekvenser för Mäläröborna. Ett omtag skulle dock riskera att öka kostnaderna mer än vad det skulle spara in eftersom bygglovets redan är inskickat. Det skulle även fördröja projektet. De



befintliga hallarna är redan utdömda på grund av bristande underhåll och behöver ersättas idag.

För att fatta ett noga genomarbetat beslut borde ovanstående punkter redan vara utredda och lösta. Så är inte fallet. Vi hade därför velat se:

- Ett besparingspaket, i den mån det är möjligt inom tidsramen.
- En konsekvensanalys och riskanalys för hur en utökad budget påverkar andra investeringar och underhåll de kommande åren. Riskanalys med värsta, mest troliga och bästa fall med en prioriterings- och konsekvenslista för scenariot med värsta utfallet. Samt ev. nedläggningar eller nedskärningar.
- En godkännandeprocess där alla överstigande kostnader skall godkännas i KS. Att månatligen lämna ekonomiska prognoser för projektets genomförande.
- Tydligare nedbrytning av kostnader och risker med varje post.
- Ytterligare kostnadsposter som i dagsläget inte går att fastställa, så som markarbeten och sanering, skall utvärderas och lyftas fram till KS.
- Ett bredare syfte och namnbyte av projektet eftersom det innehåller mer än bara ishallar; Omklädningsrum för fotbollen, danslokal, lokal och förråd för föreningar och mötesplatser samt möjlighet för mässor och uppvisningar. Viktigt då är att föreningar utanför issporterna garanteras tillgång och bokningsmöjligheter för lokalerna. Ett namnbyte till tex "Mälarö Aktivitetsarena" skulle välkomna fler och kunna komma fler grupper till nytta.

Enligt tjänstemännen hade det mest ekonomiska varit att bygga ishallarna med en utökad budget. Därför ställer MP sig bakom beslutet om en utökad budget.

Lisa Lindberg, Gruppledare

Miljöpartiet de Gröna

Ekeröliberalernas särskilda yttrande

Ekerö 2026-08-30

Ikväll valde dessvärre M, SD, KD, C och MäP att säga nej till två nya ishallar i Svanhagen och skjuta investeringen på framtiden där den bara blir dyrare. Vi Liberaler röstade förstås ja. Vi har under denna mandatperiod under ledning av kultur- och fritidsnämndens ordförande Alexander Lind Af Hageby (L) utrett den bästa placeringen och förankrat efter en lång och mödosam process två hallar i Svanhagen.

Allhallen och Vikingahallen är utdömda och med investeringen hade vi även fått nya omklädningsrum för fotbollen, samlingslokaler, cafe mm.

Organisationen för projektet var på plats, förprojekteringen gjord och kommunens ungdomar ville se satsningar nu.

Nya ishallar står inte emot andra satsningar på föreningslivet. Vi har nyligen invigt två nya större idrottshallar, två nya fräscha konstgräsplaner, ny pistmaskin, ridtält och omklädningsrum för Ekerö ridskola och snart kommer en fritidsbank i Tappström.

Som sagt. De gamla ishallarna är utdömda. Att fortsätta köra vidare med lappa och laga är inte ekonomiskt eller miljömässigt ansvarstagande. 🏠📐🔧

För varje år vi skjuter investeringen framför oss ökar driftkostnaderna, akuta reinvesteringar och ännu dyrare byggkostnader längre fram.

Vi tar nya tag efter valet. En röst på Liberalerna är en röst för föreningslivet.

Fredrik Ohls

Gruppledare Ekeröliberalerna



Särskilt yttrande – Sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP

Vi i Vänsterpartiet Ekerö är positiva till satsningar på föreningsverksamhet i kommunen – något som länge lyst med sin frånvaro. Kommunfullmäktige hade nu möjlighet att rösta igenom ett väl genomarbetat förslag om byggnation av nya ishallar – ett förslag som tagits fram i dialog med utförare och klubbar. I förslaget ingick också mötesplats i form av café samt kontorsplatser och samlingsplatser för föreningar. Detta behövs verkligen i vår kommun.

350 miljoner kronor är en mycket stor satsning och dessa pengar måste användas på ett ansvarsfullt och välplanerat sätt - vilket vi uppfattade att liggande förslag uppfyllde. Satsningen skulle ge allmänhet och klubbar/föreningar tillgång till moderna ishallar och lokaler för en lång tid framöver. Satsningar som dessa görs för oss här och nu men också för framtida generationer.

Vi anser att det är sorgligt att politiskt spel sattes framför det långsiktigt bästa för kommuninvånarna. Vänsterpartiet anser att satsningar på det gemensamma i form av exempelvis simhall eller ishall är väl investerade pengar som är en del av byggandet av ett gott samhälle för alla medborgare.

Vänsterpartiet Ekerö

Ekerö 2026-03-09

Särskilt yttrande:

Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP

Dnr KS 2026/71

Att ta ett långsiktigt ansvar är inte forna Ekeröalliansens och Sverigedemokraternas paradgren och här samlar de åter en majoritet i Kommunfullmäktige för att stoppa fler ytor för föreningslivet i Ekerö kommun.

Argumentet är att vi ska vara överens över partigränserna om hur lösningen ska se ut, den utredning som man själva har tagit fram från 2018 som visar på just detta behov underkänns alltså.

Spretigheten mellan partierna som nu stoppar en ny anläggning i Svanhagen är också uppenbar.

Moderaterna vill att det bara ska byggas en hall i Svanhagen och kanske någon gång senare också ersätta hallen i Träkvista. Mälaröpartiet vill helst inte göra investeringar alls och övriga partier vill nog egentligen ha investeringen men är oroliga över kostnaderna.

Konsekvensen är att två ishallar, som tekniskt är utdömda nu kommer behöva renoveras kortsiktigt för mångmiljonbelopp, kortsiktiga investeringar går rakt på driften och detta kommer alltså att slå direkt mot våra skolor och vår omsorg! Det är en uppenbar risk att det kommer resultera i att vi bara har en ishall i Ekerö kommun, det skulle slå stenhårt mot föreningslivet men också helt utestänga allmänheten.

För Socialdemokraterna är det grundläggande att alltid ta ett långsiktigt ansvar, inte bara fånga populistiska bollar när besluten är svåra. Många timmar och stora pengar har redan lagts på detta projekt, pengar som flera partier nu helt kastar i sjön.

Hanna Svensson (S)

11. Godkännande av utökad indikativ budget för investeringsprojekt sport- och fritidsanläggning på Svanängens IP

Votering 3

Namn	Ja	Nej	Avstår	Saknas
Hanna Svensson (S)	1			
Fredrik Sirberg (S)	1			
Petra Hammar (S)	1			
Johan Hammarström (S)	1			
Per Sjödin (S)	1			
Yvonne Ekeling (S)	1			
Ingemar Thun (S)	1			
Jenny Hamann (S)	1			
Sten Svensson (S)	1			
Fredrik Ohls (L)	1			
Gunilla Lindberg (L)	1			
Alexander Lind af Hageby (L)	1			
Anita Jernberger (L)	1			
Sivert Åkerljung (KD)		1		
Alvar Kårfors (KD)		1		
Lena Ståhl Ingemarsdotter (KD)		1		
Solveig Brunstedt (C)		1		
Ove Wallin (C)		1		
Kjell-Erik Börjesson (C)		1		
Lisa Lindberg (MP)	1			
Carl Ståhle (MP)	1			
Erik Lif Sjöcrona (M)		1		
Arnulf Langlet (M)		1		
Karin Kniberg (M)		1		
Ola Sandin (M)		1		
Gustaf Axelsson (M)		1		
Per Ekström (M)		1		
Gunnar Mossberg (M)		1		
Mats Ahlbom (M)		1		
Carl Kloo (M)		1		
Maria Mikkonen (M)		1		
Lennart Nilsson (M)		1		
Jimmy Fors (SD)		1		
Per Lönnestål (SD)		1		
Cecilia Fors (SD)		1		
Birgitta Persson (SD)		1		
Beatrice Rugland Timgren (SD)		1		
Linus Nilsson (SD)		1		
Desirée Björk (MäP)		1		
Robert Oberascher (MäP)		1		
Jens Mikke Lillman (V)	1			
Resultat	16	25	0	0



Kommunfullmäktige

§ 81

Revidering av arvodesreglemente KFS 2026:6

Dnr KS 2022/201

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta den nya versionen av arvodesreglemente KFS 2026:6 med följande ändring: att partier i kommunfullmäktige har rätt att låta kommunen anställa en politisk sekreterare på respektive tjänstgöringsgrad.

Reservationer:

Mälaröpartiet och Sverigedemokraterna reserverar sig. Mälaröpartiet inkommer med en skriftlig reservation.

Yrkanden:

- Hanna Svensson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag och att ärendet ska avgöras idag.
- Robert Oberascher (MäP) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag.
- Jimmy Fors (SD) och Linus Nilsson (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med två ändringar: 1. Arvodet för kommunstyrelsens ordförande sänks från en nivå av 125 till 110 procent av riksdagsledamöternas arvode. 2. De ledamöter och ersättare som deltar i samhällsbyggnadsnämndens möten har också rätt till inläsningsarvode.
- Desirée Björk (MäP) yrkar på återremiss med denna motivering: en samlad översyn av arvodesreglementet som beaktar beslutet om den politiska organisationen efter valet.

Beslutsgång 1:

Ordföranden (M) ställer yrkandet om att ärendet ska avgöras idag mot yrkandet om återremiss mot varandra och finner att ärendet ska avgöras idag.

Beslutsgång 2:

Ordföranden (M) ställer yrkandet om bifall till kommunstyrelsens förslag och yrkandet om bifall till kommunstyrelsens förslag med två ändringar samt yrkandet om avslag mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Ajournering:

- Under debatten ajourneras mötet i tre minuter på begäran av Desirée Björk (MäP).
 - Inför beslut ajourneras mötet i tre minuter på begäran av ordföranden (M).
-

Kommunfullmäktige

Yttrar sig i ärendet:

- Marcus Carlbrand (S)
- Robert Oberascher (MäP)
- Hanna Svensson (S)
- Jimmy Fors (SD)
- Fredrik Ohls (L)
- Arnulf Langlet (M)
- Desirée Björk (MäP)
- Linus Nilsson (SD)

Sammanfattning

Arvodesberedningen har tillsammans med gruppledarna för alla partierna i Ekerö kommun och kommunstyrelsens ordförande berett frågan om ett reviderat arvodesreglemente KFS 2026:6, tidigare KFS-nummer 07:1.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta det reviderade arvodesreglementet under kommunfullmäktiges sammanträde senare i år.

Beslutsunderlag

Beslut KS 2026-06-15 Revidering av arvodesreglemente KFS 2026:6
Tjänsteutlåtande – Revidering av arvodesreglemente KFS 2026:6, 2026-05-12
Bilaga – Förslag på arvodesreglemente med markeringar KFS 2026:6
Bilaga – Förslag på arvodesreglemente utan markeringar KFS 2026:6
Bilaga – Anteckningar från arvodesberedningen, 2026-05-25

Beslutet expedieras till

Förtroendemannaregistret
Redaktionen
Samtliga nämnder
Lönenheten
Ekonomichef



Ekerö 2026-08-26

Reservation

Revidering av arvodesreglemente KFS 2026:6

KS 2022/201

Mälaröpartiet reserverar sig mot kommunfullmäktiges beslut att anta det reviderade arvodesreglementet KFS 2026:6.

När förtroendevalda beslutar om villkoren för sina egna politiska uppdrag måste kraven på **öppenhet, återhållsamhet, likvärdigt inflytande och bred politisk förankring vara särskilt höga.**

Vi anser inte att beredningen av detta ärende har levt upp till dessa krav.

Det är odemokratiskt att inte samtliga fullmäktigepartier är representerade

Mälaröpartiet anser att det är **odemokratiskt att inte samtliga partier som kommuninvånarna valt in i kommunfullmäktige ges likvärdig representation i arvodesberedningen.**

Mälaröpartiet och Vänsterpartiet har inte varit representerade i arvodesberedningen som ledamöter eller ersättare på samma villkor som övriga partier. Vid arvodesberedningens möte den 25 maj deltog deras representanter i stället som övriga närvarande.

Det är inte en oväsentlig formfråga. **Att få närvara är inte detsamma som att vara representerad i en beredning.**

Arvodesberedningen behandlar villkoren för de förtroendevaldas egna ekonomiska ersättningar och politiska uppdrag. Just därför måste kraven på demokratisk representation, insyn och likvärdigt inflytande vara särskilt höga.

Kommuninvånarna har genom allmänna val gett samtliga partier i kommunfullmäktige ett demokratiskt mandat. Det är då svårt att försvara en ordning där vissa av dessa partier ges en formell plats i beredningen medan andra ställs utanför.

Reglerna för politikens egna ekonomiska villkor ska inte beredas av ett urval av de partier som finns representerade i kommunfullmäktige.

En sådan ordning riskerar att försvaga både förtroendet för processen och legitimiteten i de beslut som följer av den.

Mälaröpartiet framförde dessutom vid arvodesberedningens möte att varken Mälaröpartiet eller Vänsterpartiet hade deltagit i framtagandet av det nuvarande arvodesreglementet. När ett nytt reglemente nu ska lägga grunden för nästa mandatperiod borde detta demokratiska underskott ha rättats till – inte förts vidare.

Samtliga partier som kommuninvånarna har valt in i kommunfullmäktige ska ges möjlighet att delta på likvärdiga villkor när politiken bereder reglerna för sina egna arvoden och ekonomiska villkor.

För Mälaröpartiet är detta en grundläggande demokratisk princip och i sig ett tungt skäl till att ärendet borde ha återremitterats.

Gör den samlade översynen först – besluta om arvodena därefter

Ett arvodesreglemente som ska lägga grunden för de förtroendevaldas ekonomiska villkor under nästa mandatperiod bör inte behandlas isolerat från frågan om hur den politiska organisationen ska se ut.

Av arvodesberedningens egna anteckningar framgår att en översyn av nivåerna för de ekonomiska ersättningarna ska göras efter valet.

Det är fel ordning.

Först bör kommunen pröva vilken politisk organisation som faktiskt behövs, vilka politiska funktioner som ska finnas och vilken omfattning uppdragen ska ha. Därefter kan rimliga ersättningsnivåer fastställas.

Att först besluta om ett arvodesreglemente och därefter genomföra den bredare översynen riskerar att låsa fast strukturer innan behovet av dem har prövats.

Mälaröpartiets uppfattning är därför tydlig:

Genomför den samlade översynen först. Pröva organisationen, uppdragen och omfattningen. Besluta därefter om arvodesreglementet för nästa mandatperiod.

Fler arvoderade politiska funktioner måste motiveras av faktiska behov

Mälaröpartiet motsätter sig en utveckling där antalet kommunalråd och andra arvoderade politiska funktioner successivt ökar utan att behovet tydligt kan visas.

Politiska uppdrag ska självklart ersättas på en rimlig nivå. Det är en viktig demokratisk princip att människor ska kunna ta politiska uppdrag oavsett yrke eller ekonomiska förutsättningar.

Men det innebär inte att fler arvoderade funktioner automatiskt är motiverade.

Varje arvoderad politisk funktion ska svara mot ett tydligt uppdrag och ett faktiskt behov.

När kommunalråd utses på hel- eller deltid ska därför ansvarsområde, uppdrag och tjänstgöringsgrad vara tydligt definierade och möjliga att motivera inför kommuninvånarna.

Politikens egen organisation måste också kunna effektiviseras

Mälaröpartiet vill inför nästa mandatperiod pröva en enklare politisk organisation, bland annat genom färre nämnder och minskad politisk administration.

En större politisk organisation är inte detsamma som en bättre politisk organisation.

Kommunfullmäktige ställer kontinuerligt krav på kommunens verksamheter att effektivisera, prioritera och använda skattebetalarnas pengar ansvarsfullt. **Samma krav måste politiken vara beredd att ställa på sig själv.**

Innan nya eller utökade politiska funktioner permanentas bör därför frågan ställas om organisationen kan göras enklare, tydligare och mer kostnadseffektiv.

En positiv förändring väger inte upp bristerna i helheten

Mälaröpartiet välkomnar kommunstyrelsens förändring som innebär att samtliga partier i kommunfullmäktige ges möjlighet till politisk sekreterare utifrån mandatantal.

Det är en demokratisk förbättring som ger även mindre partier rimligare förutsättningar att fullgöra sitt demokratiska uppdrag.

Men denna förändring undanröjer inte de principiella invändningarna mot hur helheten har beretts.

Det blir dessutom svårt att å ena sidan framhålla värdet av att samtliga fullmäktigepartier ska ges bättre förutsättningar att fullgöra sina demokratiska uppdrag och å andra sidan acceptera en beredningsprocess där inte samtliga dessa partier varit representerade på likvärdiga villkor.

Frågan om politikens organisation, arvoden och arvoderade funktioner borde ha behandlats **samlad, öppet och med likvärdig representation från samtliga fullmäktigepartier innan beslut fattades om villkoren för nästa mandatperiod.**

När politiken beslutar om sina egna villkor måste särskilt höga krav ställas på processen. Det handlar inte bara om nivåerna på arvoden, utan också om **hur besluten tas, vilka som ges inflytande och om kommuninvånarna kan känna förtroende för att politikens egna villkor har beretts på ett öppet och demokratiskt sätt.**

Vi kan inte ställa höga krav på öppenhet, effektivitet och ekonomiskt ansvar i kommunens verksamheter och samtidigt acceptera lägre krav när politiken beslutar om sina egna villkor.

Sammanfattning

Mälaröpartiets invändning handlar därmed inte enbart om enskilda arvodesnivåer. Den handlar om **demokratisk representation, ordningen för beslutsfattandet, den politiska organisationens omfattning och politikens ansvar för skattebetalarnas pengar.**

När villkoren för nästa mandatperiod fastställs ska samtliga fullmäktigepartier ha haft möjlighet att delta i beredningen på likvärdiga villkor och organisationens faktiska behov ha prövats innan beslut fattas om arvoden och arvoderade funktioner.

Mot bakgrund av de demokratiska och principiella brister som redovisats ovan yrkade Mälaröpartiet på återremiss av ärendet. Då kommunfullmäktige valde att ändå anta det reviderade arvodesreglementet KFS 2026:6 reserverar sig Mälaröpartiet mot beslutet.

För Mälaröpartiet

**Desirée Björk, partiledare
Robert Oberascher, ordförande**



Kommunfullmäktige

§ 82

Antagande av bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda, OPF-KR

Dnr KS 2024/289

Beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda, OPF-KR 26.
2. Kommunfullmäktige beslutar att ge HR-chefen i uppdrag att justera antagna riktlinjer för tillämpning av omställningsstöd och pension för förtroendevalda, OPF-KL i enlighet med OPF-KR 26.

Sammanfattning

Styrelsen för Sveriges kommuner och regioner (SKR) antog den 19 december 2025 förslag till nya bestämmelser för omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda som benämns OPF-KR 26. Reglerna gäller för uppdrag som tillträds efter valet 2026 eller senare. OPF-KR 26 har fyra delar:

- 1) inledande bestämmelser
- 2) omställningsstöd
- 3) pensionsbestämmelser
- 4) familjeskydd

OPF-KR 26 innebär justeringar av regelverket och är utformat för tillämpning hos respektive kommun och region. För att äga giltighet krävs ett lokalt antagande av bestämmelserna varvid förslaget är att anta OPF-KR26 samt ett uppdrag om en följdriktig revidering av antagna riktlinjer för tillämpning.

Beslutsunderlag

Beslut KS 2026-06-15 Antagande av bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda, OPF-KR

Tjänsteutlåtande - Antagande av bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda, OPF-KR 26, 2026-05-12

SKR 2025_03569-2 Bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda (OPF-KR 26)

SKR2025_03569-3 Kommentar till bestämmelser om omställningsstöd, pension och familjeskydd för förtroendevalda

SKR2025_03569-4 Delningstal OPF-KR 26



Kommunfullmäktige

Beslutet expedieras till

HR-enheten

Lönenheten

Kanslienheten

Förtroendemannaregistret



Kommunfullmäktige

§ 83

Tappsund 1:37 – Erbjudande om försäljning av fastighet i Ekerö strand

Dnr KS 2024/63

Beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att godkänna avtalet om försäljning av fastigheten Tappsund 1:37 i enlighet med bilagt avtalsförslag.
2. Kommunfullmäktige beslutar att mark- och exploateringschefen får i uppdrag att underteckna avtalet för kommunens räkning.

Särskilt yttrande:

Mälaröpartiet inkommer med ett särskilt yttrande.

Yrkande:

Jimmy Fors (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Yttrar sig i ärendet:

- Robert Oberascher (MäP)
- Hanna Svensson (S)
- Jimmy Fors (SD)

Sammanfattning

Fastigheten Tappsund 1:37 är en exploateringsfastighet belägen inom detaljplanen för Ekerö strand, där bostadsbyggande pågår. Exploateringsfastigheten har försetts med infrastruktur. Detaljplanen innebär att fastigheten kan bebyggas med bostäder om 7400 kvadratmeter. Nästa steg i genomförandet av detaljplanen är att sälja denna fastighet. Ett värdeutlåtande har tagits fram i november 2025 av bolaget Forum fastighetsekonomi i syfte att bedöma fastighetens marknadsvärde.

Beslutsunderlag

Beslut KS 2026-06-15 Köpekontrakt fastigheten Tappsund 1:37 (Optionstomten) Ekerö Strand

Tjänsteutlåtande Försäljning av fastigheten Tappsund 1:37, 2026-05-25



Kommunfullmäktige

Köpekontrakt, 2026-05-25

Värdeutlåtande avseende Tappsund 1:37, 2025-11-12

Beslutet expedieras till

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Mark- och exploateringsenheten

Bygglovsenheten



Särskilt yttrande

Ekerö 2026-08-26

Försäljning av fastigheten Tappsund 1:37

Dnr KS 2024/63

Mälaröpartiet motsätter sig inte att Tappsund 1:37 utvecklas eller att det tillkommer fler bostäder och olika boendeformer i centrala Ekerö.

Vi anser däremot att ärendet aktualiserar principiellt viktiga frågor om kommunens markpolitik och om hur kommunens markinnehav ska användas för Ekerös långsiktiga utveckling.

Kommunens mark bör prövas strategiskt före försäljning

Tappsund 1:37 är kommunägd mark i ett centralt och attraktivt läge. Sådan mark är en begränsad resurs och bör därför betraktas som en strategisk tillgång, inte enbart som ett försäljningsobjekt.

I exploateringsavtalet från 2017 finns en bilaga som beskriver en option för ett dotterbolag till Wallfast att förvärva fastigheten. I det aktuella tjänsteutlåtandet konstateras samtidigt att optioner om framtida fastighetsköp inte kan göras gällande i mer än två år och att samtliga delar av skrivningarna från 2017 därför inte återfinns i dagens avtalsförslag.

Mälaröpartiet vill inte riva upp ingångna avtal

Det har hävdats att Mälaröpartiets standpunkt skulle innebära att vi vill riva upp ingångna avtal. **Inget kunde vara mer fel.**

Mälaröpartiet står självklart bakom principen att kommunen ska respektera giltiga avtal och fullgöra de förpliktelser som kommunen har åtagit sig. Vår invändning handlar inte om att frånga ingångna avtal, utan om vilket handlingsutrymme kommunen faktiskt har i dag och hur detta handlingsutrymme bör användas innan kommunal mark säljs.

När det av tjänsteutlåtandet framgår att alla delar av skrivningarna från 2017 inte återfinns i dagens avtalsförslag är det både rimligt och ansvarsfullt att fråga vilka alternativ som faktiskt har stått kommunen till buds.

Att framställa denna fråga som ett krav på att riva upp ingångna avtal är därför en missvisande beskrivning av Mälaröpartiets ståndpunkt. **Att respektera bindande avtal och samtidigt kräva att kommunen prövar det handlingsutrymme som faktiskt finns är inte motsägelsefullt. Tvärtom är det en självklar del av en ansvarsfull förvaltning av kommunens tillgångar.**

Vår kritik gäller således inte att kommunen ska bryta avtal. Den gäller att kommunen, inom ramen för de förpliktelser som faktiskt gäller, bör kunna redovisa vilka alternativ som har funnits och varför en försäljning bedöms vara det bästa långsiktiga alternativet för Ekerö kommun.

Det leder till den principiella fråga som är central för Mälaröpartiet:

Varför har kommunen inte gjort en förnyad och öppen prövning av hur fastigheten bäst bör användas innan beslut om försäljning fattas?

När kommunen avyttrar mark i ett centralt och attraktivt läge avstår kommunen samtidigt från framtida handlingsutrymme. Ett sådant beslut bör därför föregås av en tydlig och dokumenterad prövning av möjliga alternativ och av vilket alternativ som sammantaget ger störst långsiktig nytta för kommunen och Ekeröborna.

Varför prövades inte marknaden och alternativen?

Förvaltningen redovisar två metoder för att säkerställa marknadsmässighet vid försäljning av kommunal mark: anbudsförfarande eller oberoende marknadsvärdering. I detta fall har kommunen valt en oberoende värdering.

Mälaröpartiet ifrågasätter inte att en oberoende värdering kan användas för att bedöma ett marknadsmässigt pris. Vi konstaterar också att den föreslagna köpeskillingen om 44 miljoner kronor motsvarar den högsta värdenivån i den redovisade värderingen.

Men frågan om ett marknadsmässigt pris är inte densamma som frågan om bästa möjliga användning av kommunens mark.

En värdering visar vad fastigheten bedöms vara värd utifrån givna förutsättningar. Ett öppet anbudsförfarande eller en bredare strategisk prövning hade också kunnat visa vilka andra aktörer, upplåtelseformer eller utvecklingsalternativ som varit möjliga.

Mälaröpartiets invändning gäller därför inte i första hand priset, utan **avsaknaden av en redovisad prövning av om andra alternativ hade kunnat ge kommunen ett bättre samlat resultat – ekonomiskt, bostadspolitiskt och strategiskt.**

Kommunens ansvar bör sträcka sig längre än till att säkerställa ett marknadsmässigt försäljningspris. Kommunen bör också kunna visa att en försäljning är det mest ändamålsenliga sättet att använda en långsiktig och begränsad tillgång.

Ekerö Bostäder borde ha prövats som ett tydligt alternativ

Kommunen framhåller att de planerade hyreslägenheterna utgör ett efterfrågat tillskott och att en variation av boendeformer är viktig för kommunen. Enligt tjänsteutlåtandet har köparen dessutom uppgett att avsikten är att uppföra hyreslägenheter med garage.

Mot denna bakgrund anser Mälaröpartiet att det hade varit naturligt att pröva och redovisa om **Ekerö Bostäder** hade kunnat utveckla fastigheten som ett alternativ till en försäljning.

Vi gör inte gällande att detta alternativ med säkerhet hade varit ekonomiskt eller verksamhetsmässigt bättre. **Just därför borde det ha utretts och jämförts.**

När kommunen äger attraktiv exploateringsmark och samtidigt har bostadspolitiska mål bör det kommunala bostadsbolagets möjligheter vara en del av beslutsunderlaget när det är relevant. Först när alternativen har belysts går det att göra en välgrundad bedömning av vilket handlingsalternativ som bäst tillvaratar kommunens långsiktiga intressen.

Det handlar om en grundläggande princip för ansvarsfull förvaltning: **innan kommunen fattar ett oåterkalleligt beslut om att avyttra en strategisk tillgång bör kommunen känna till, värdera och öppet redovisa sina realistiska alternativ.**

Utveckla Ekerö – med respekt för platsen

Den gällande detaljplanen medger flerbostadshus i fyra till fem våningar. Mälaröpartiet är medvetet om att det aktuella försäljningsbeslutet inte innebär någon förändring av den redan beslutade detaljplanen.

Vi vill ändå markera vår principiella syn på den fortsatta bostadsutvecklingen på Mälaröarna.

Ekerö ska utvecklas. Det behövs olika typer av bostäder och upplåtelseformer för människor i olika skeden av livet. Men utvecklingen måste ske med omsorg om platsens förutsättningar, skala och karaktär.

En hög exploateringsgrad eller stora byggnadsvolymer får inte bli ett självändamål eller en generell utgångspunkt för framtida projekt. Kommunens utveckling måste bygga på en avvägning mellan behovet av nya bostäder, god livsmiljö, lokal identitet och långsiktigt hållbar samhällsplanering.

Mälaröpartiet vill därför se:

- en mer strategisk och långsiktig förvaltning av kommunens markinnehav,
- större öppenhet om vilka alternativ som har prövats inför försäljning av kommunal mark,
- att bostadspolitiska alternativ, inklusive Ekerö Bostäder, prövas och redovisas när det är relevant,
- att försäljning av strategiskt belägen kommunal mark föregås av en tydlig bedömning av kommunens långsiktiga intressen,
- samt en bostadsutveckling som i större utsträckning tar hänsyn till Mälaröarnas skala, karaktär och lokala förutsättningar.

Kommunal mark är en långsiktig och strategisk tillgång. En försäljning innebär inte bara en intäkt i dag, utan också att kommunen avstår från möjligheten att i framtiden bestämma över markens användning.

Mälaröpartiet anser därför att kommunen, innan Tappsund 1:37 säljs, borde ha genomfört och öppet redovisat en förnyad prövning av de alternativ som ryms inom kommunens faktiska och rättsliga handlingsutrymme – ekonomiskt, bostadspolitiskt och ur ett långsiktigt utvecklingsperspektiv.

Det handlar inte om att riva upp avtal. Det handlar om att ta ansvar för de möjligheter kommunen faktiskt har innan en strategisk tillgång oåterkalleligen säljs.

Ett sådant underlag hade gett större transparens, stärkt beslutsprocessen och gjort det möjligt att tydligare visa att den valda lösningen är den som bäst tillvaratar Ekerö kommuns långsiktiga intressen.

För Mälaröpartiet

Desirée Björk
Partiledare

Robert Oberascher
Ordförande



Kommunfullmäktige

§ 84

Avtackning

Beslut

Kommunfullmäktige tar del av avtackningen och tackar Solveig Brunstedt (C) och Erik Lif-Sjöcrona (M) med varma applåder.

Sammanfattning

- Avgående ålderspresident Solveig Brunstedt (C) delger kommunfullmäktige en historisk återblick på sina drygt 40 år i kommunfullmäktige och Ekerö kommun.

- Å hela kommunfullmäktiges vägnar tackar Erik Lif-Sjöcrona (M) väljarna i Ekerö för förtroendet att vara kommunens högsta beslutande församling under de här fyra åren och kommunens alla tjänstepersoner; han nämner särskilt kommunsekreterare Carl Pålsson, kommunjurist Maria Nilsson och kanslichef Ulrika Fager. Erik tackar också sina politikerkolleger, presidiets Johan Hammarström (S) och Maria Mikkonen (M) samt gruppledarna för de nio partier som har suttit i kommunfullmäktige under mandatperioden. Erik avslutar med en hyllning till den kommunala demokratin och ett stort tack till kommunfullmäktiges ledamöter för förtroendet att få leda fullmäktiges arbete. "Det har varit hedrande, utmanande och framför allt väldigt roligt." Därmed avslutar Erik sammanträdet.