

Plats och tid	Sessionssalen, onsdagen den 24 juni 2026 kl. 09:00-09:35		
Beslutande			
Ledamöter	Ann-Sofie Johansson (S), Ordförande Pernilla Bjärne (S) Andreas Frisk (M), 1:e vice ordförande Gunnar Rylander (C) Didrik Hallberg (SD), 2:e vice ordförande Bente Juel (KD) §§ 57-63, 65-66		
	Jan-Olov Skoglund (S) ersätter Bente Juel (KD) § 64 Karl-Gustav Hedström (SD) ersätter Börje Widéen (BP)		
Ersättare	Jan-Olov Skoglund (S) §§ 57-63, 65-66 Marianne Wängelin (S) Lars-Erik Hansson (C) Anna Moberg (M)		
Övriga närvarande	Kjell Petersson, förvaltningschef §§ 57-61 Joel Eriksson, alkohol och tobakshandläggare §§ 57-61 Christer Elg, alkohol och tobakshandläggare § 62 Jonas Sonneryd, ekonom §§ 63-64 Mari Carlsson, tillsynshandläggare § 65 Mattias Wirsching, bygghandläggare § 66 Nermin Belal, bygghandläggare Martin Blixt, GIS ingenjör Frida Näsman Fagerström, nämndsekreterare Sammanträdet är stängt under ärenden som avser sekretess och myndighetsutövning, §§ 63-66.		
Justerare	Didrik Hallberg		
Justeringens dag och tid	Torsdagen den 25 juni 2026 kl. 12:00		
Underskrifter	<i>Protokollet är digitalt signerat, se sista sidan</i>		
	Frida Näsman Fagerström, sekreterare		Paragrafer § 57-66

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Protokollet är digitalt signerat, se sista sidan

Ann-Sofie Johansson, ordförande

Paragrafer § 57-66

Protokollet är digitalt signerat, se sista sidan

Didrik Hallberg, justerande

Paragrafer § 57-66

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Instans

Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2026-06-24

**Datum då anslaget
sätts upp**

2026-06-26

Datum då anslaget tas ned 2026-07-20

**Förvaringsplats för
protokollet**

Digitalt, Ciceron

Underskrift

Protokollet är digitalt signerat, se sista sidan

Ann-Sofie Johansson, ordförande

Ordförande
Ann-Sofie Johansson
Digitalt signerat

Justerande
Didrik Hallberg
Digitalt signerat

Utdragsbestyrkande

Innehållsförteckning

§ 57 Godkännande av dagordning 2026.....	6
Beslut.....	6
Beslutet skickas till	6
§ 58 Anmälan av delegationsbeslut 2026.....	7
Beslut.....	7
Handlingar.....	7
Beslutet skickas till	7
§ 59 Delgivningar i miljö- och byggnämnden 2026	8
Beslut.....	8
Handlingar.....	8
Beslutet skickas till	8
§ 60 Uppföljning av beslut i miljö- och byggnämnden 2026	9
Beslut.....	9
Redogörelse.....	9
Handlingar.....	10
Beslutet skickas till	10
§ 61 Riktlinjer för alkoholservering	11
Beslut.....	11
Redogörelse.....	11
Handlingar.....	11
Beslutet skickas till	12
§ 62 Resultatrapporter 2026.....	13
Beslut.....	13
Redogörelse.....	13
Handlingar.....	13
Beslutet skickas till	13
§ 63 Strandskyddsdispens för brygga på fastigheten ■.....	14
Beslut.....	14
Redogörelse.....	14
Bedömning.....	16
Handlingar.....	18
Beslutet skickas till	19
§ 64 Tillsyn av olovligt byggande på fastigheten ■.....	20
§ 65 Förhandsbesked för enbostadshus på fastigheten Sörbo 22:1	21
Beslut.....	21
Redogörelse.....	21
Samlad bedömning.....	23

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Upplysningar	24
Handlingar.....	25
Beslutet skickas till	25
§ 66 Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten	
Sveden 3:24	26
Beslut.....	26
Redogörelse.....	26
Bedömning.....	28
Upplysningar	29
Handlingar.....	30
Beslutet skickas till	30

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00013

§ 57 Godkännande av dagordning 2026**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar

att godkänna dagordningen såsom tidigare meddelad och anmäld på dagens sammanträde.

Beslutet skickas till

Akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00010

§ 58 Anmälan av delegationsbeslut 2026**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar

att förklara sig informerad och lägga anmälan till handlingarna.

HandlingarFörteckning över delegationsbeslut och rättidsprövning miljö, bygg och
BAB 260501-260529

Förteckning delegationsbeslut Ciceron, plan, kart och mät 260507-260604

Tillståndsenhetens delegationsbeslut i tobak och folkölärenden 260502-
260529 BollnäsTillståndsenhetens delegationsbeslut i alkoholärenden 260502-260529
BollnäsBeslut från Tillståndsenheten om tillfälligt serveringstillstånd för
uteservering, Mandarin PalaceBeslut från Tillståndsenheten om tillfälligt serveringstillstånd, Bolagsgården
UndersvikBeslut från Tillståndsenheten om återkallelse för Ångbåten Warpen efter
egen anmälan om upphörande

Beslutet skickas till

Akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00009

§ 59 Delgivningar i miljö- och byggnämnden 2026

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att förklara sig informerad.

Handlingar

Beslut från Länsstyrelsen Dalarna om tillfällig villkorsändring för Häggesta avloppsreningsverk

Beslut från Länsstyrelsen Dalarna gällande täkttillstånd för Nordsjö berg- och moräntäkt

Beslut från Länsstyrelsen Gävleborg om inte betydande miljöpåverkan, Tundoreva berg- och moräntäkt

Beslut från Länsstyrelsen Gävleborg om överprövning av strandskyddsdispens för fritidshus, ■

Beslut om överprövning av kommunal strandskyddsdispens på fastigheten ■

Beslut från Länsstyrelsen Gävleborg att upphäva strandskyddsdispens för fritidshus, ■

Laga kraft - dom från Mark- och miljödomstolen vid Östersunds Tingsrätt att upphäva kommunens beslut om åtgärdsföreläggande och avslå överklagan i övrigt på fastigheten ■

Beslut från Länsstyrelsen Gävleborg att avslå överklagan angående föreläggande med vite, ■

Beslutet skickas till

Akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00011

§ 60 Uppföljning av beslut i miljö- och byggnämnden 2026**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar

att förklara sig informerad om bevakningslista för miljö- och byggnämnden juni 2026,

att förklara sig informerad om verkställighetslista för miljö- och byggnämnden våren 2026,

att förklara sig informerad om årsplanering för uppföljning av övriga ärenden för miljö- och byggnämnden våren 2026, samt

att överlämna ärendet till kommunstyrelsen för vidare behandling.

Redogörelse

Kommunstyrelsen beslutade 2023-05-10, § 114 att anta ”Regler för uppföljning av kommunfullmäktiges beslut”.

Beslutet innebär att samtliga nämnder i Bollnäs kommun ska ta fram tre olika sammanställningar för rapportering om nämndens arbete med de beslut som fattas av kommunfullmäktige.

- Sammanställning 1: Verktällighetslista. Inkluderar de ärenden där kommunfullmäktige fattat beslut om verkställighet. Sammanställs två gånger per år.

- Sammanställning 2: Bevakningslista. Inkluderar samtliga motioner, revisionsrapporter, E-förslag, uppdrag med slutdatum samt övriga ärenden som ska återrapporteras. Sammanställs månatligen eller när nämnden sammanträder.

- Sammanställning 3: Årsplanering. Inkluderar återkommande uppdrag där beslut fattats om återrapport med ett upprepat intervall samt politiskt antagna styrdokument. Sammanställs två gånger per år

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Sammanställningarna är en del i arbetet med att uppfylla kommunstyrelsens uppsiktsplikt.

Denna redovisning avser samtliga tre handlingar.

Handlingar

Bevakningslista för miljö- och byggnämnden juni 2026

Verkställighetslista för miljö- och byggnämnden våren 2026

Årsplanering för uppföljning av övriga ärenden för miljö- och byggnämnden våren 2026

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen, akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00030

§ 61 Riktlinjer för alkoholservering

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar

att förklara sig informerad om ärendet.

Redogörelse

De befintliga riktlinjerna som tillståndsenheten arbetar utifrån har inte antagits av de olika kommunerna efter att Ovanåkers kommun tog över handläggningen från KFH. Utformningen av dokumentet är KFHs och inte Ovanåkers kommuns. Då nya bestämmelser gör att dokumentet måste revideras från 1 juni, rörande alkoholtillståndets serveringskrav, beslutades gemensamt av resp nämnds ordföranden tillsammans med tillståndshandläggarna att man inte skulle hasta igenom arbetet med den nya riktlinjen utan endast informera och uppdatera det befintliga dokumentet och under hösten kommer en ny riktlinje tas fram vilken kommer antas enl kommunens Regler för styrdokument.

Förändringen i denna version rör sloandet av serveringskrav. Detta beslutades av Riksdagen 7 maj och är inget som varken nämnden eller kommunen kan besluta i, därav ser vi endast att dokumentet är en uppdatering.

Alkohol och tobakshandläggare Joel Eriksson och Christer Elg föredrar ärendet.

Handlingar

Tjänsteutlåtande

Markerad – Tillståndsenhetens riktlinjer för alkoholservering

Förslag, Tillståndsenhetens riktlinjer utan matkrav, 2026-6-16

Kommentarer från Söderhamns kommun på Förslag till riktlinjer alkoholservering

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Tjänsteskrivelse

Beslutet skickas till

Ovanåkers kommun tillståndsenheten, akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00003

§ 62 Resultatrapporter 2026

Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar

att godkänna resultatrapporten för maj och sända vidare till kommunstyrelsen.

Redogörelse

Kostnaderna för perioden uppgår till 12 901 tkr och intäkter 2 375 tkr. Utfallet totalt är 10 526 tkr. En differens mot budget med -832 tkr.

Stora IT- och konsultkostnader har belastat i början av året.

Prognosen är att hålla budget för helåret.

Ekonom Jonas Sonneryd föredrar ärendet.

Handlingar

Resultatrapport maj 2026

Tjänsteutlåtande maj

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen, akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00059

§ 63 Strandskyddsdispens för brygga på fastigheten ■**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar, i ärende BYGG-2026-329,

att avslå ansökan om strandskyddsdispens då inget särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e-g §§ miljöbalken (1998:808) (MB) bedöms vara uppfyllt,

att ta ut avgift för strandskyddsdispens med 4 700 kronor enligt gällande taxa antagen av kommunfullmäktige 2025. Faktura skickas separat från kommunens ekonomikontor.

Redogörelse**Förutsättningar**

Ansökan avser strandskyddsdispens för en flytbrygga om 4 x 4 meter samt en ramp om 4-6 meter inom fastigheten ■ i Bollnäs kommun.

På platsen råder byggnadsförbud enligt 7 kap. 15 § MB. Vid Bergviken är strandskyddets utbredning 100 meter.

Riksintresse för friluftsliv, 3 kap. 6 § MB

Riksintresse för friluftsliv är viktigt för kommunen som grund för möjligheter till rekreation, friluftsliv och turismnäring. Riksintressets värden grundar sig i Ljusnans karakteristiska landskapsbild samt natur- och kulturmiljöer med möjligheter till friluftsliv. Vid exploatering ska riksintresset skyddas mot åtgärder som skadar eller motverkar intresset och ny bebyggelse ska anpassas till landskapsbild och omgivningens karaktär.

Riksintresse för kust, turism och friluftsliv, 4 kap. 2 § MB

Riksintressets värden är likt riksintresse för friluftsliv grundade i Ljusnans natur- och kulturmiljöer med möjligheter till friluftsliv och turism. Enligt miljöbalken ska natur- och kulturvärdena inom riksintresset ha företräde framför annan användning, med undantag för utveckling av tätorter eller det lokala näringslivet. Vid exploatering ska riksintresset skyddas mot åtgärder

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

som skadar eller motverkar intresset och bebyggelsen ska anpassas till landskapsbild och omgivningens karaktär. Utsikt och tillgänglighet till Ljusnans strand är viktiga aspekter av båda riksintressena som berör friluftsliv.

Fastigheten är även belägen inom område för landsbygdsutveckling i strandnära läge för Norrlandsporten enligt översiktsplanen för Bollnäs kommun.

Strandskydd och särskilda skäl

Den första lagen som skyddade landets stränder tillkom 1950. Då infördes bestämmelserna i syfte att trygga allmänhetens tillgång till stränderna och de gällde enbart i vissa utpekade områden. Efter 1975 kom strandskyddet att gälla generellt i hela landet. Strandskyddets syfte utvidgades 1994 till att även omfatta strändernas betydelse för den biologiska mångfalden. I dag ingår strandskyddsbestämmelserna i miljöbalkens 7 kapitel.

Lagstiftaren har utgått från att det alltid ska råda stor restriktivitet i dispensgivningen då strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. Strandskyddet ska ses i ett långsiktigt perspektiv. Områden som idag verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden. Även om en dispens från förbudet i ett enstaka fall inte verkar vara till större skada för strandskyddsintressena, måste det uppmärksammas att på sikt kan dispenser stegvis leda till sammantaget betydande nackdelar på sätt som redan skett genom att stora delar av landets stränder exploaterats. I normalfallet bör alltså inte ytterligare strandområden tas i anspråk. Mot bakgrund av detta innebär dispensgrunden "särskilda skäl" att utrymmet är mycket litet för dispens från förbud som strandskyddet innebär.

För att kunna bevilja en dispens för en förbjuden åtgärd enligt 7 kap. 15 § MB ska två förutsättningar vara uppfyllda. Dels ska minst ett särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e § MB vara uppfyllt och dels ska syftet med strandskyddet inte påverkas, det vill säga att djur- och växtlivet ska inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområdet ska inte försämrats.

I 7 kap. 18 e § MB framgår att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,

4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,

5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller

6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I 7 kap. 18 g § MB framgår att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen får det beaktas om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får det i stället beaktas om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

Som särskilt skäl har sökanden uppgett att anläggningen måste för sin funktion ligga vid vatten och behovet kan inte tillgodoses utanför området (7 kap. 18 e § p. 3 MB).

Bedömning

Särskilda skälet i 7 kap. 18 e § p. 3 MB

Det kan konstateras att en brygga är en sådan anordning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. Vid bedömningen av om det i fråga om en sådan anordning finns särskilda skäl för att ge strandskyddsdispens räcker det dock inte att konstatera att en brygga måste ligga vid vattnet. Man ska också pröva om behovet av bryggan kan tillgodoses utanför området, t.ex. genom att det finns eller planeras en gemensam brygganläggning i närheten. Vidare ska man vid prövningen göra en avvägning mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse av att ta området i anspråk. Den enskildes intresse av att uppföra bryggan ska väga tyngre än områdets strandskyddsvärden, dvs. dess långsiktiga betydelse för allmänhetens friluftsliv och den biologiska mångfalden. Den restriktiva tillämpning som är avsedd med reglerna kan innebära att även om de skäl som den enskilde anför är starka, kan bryggans inverkan på strandskyddsvärdena vara så betydande att en ansökan om dispens bör avslås (jfr Högsta domstolens dom den 18 januari 2008, mål T 4786-05).

Permanentboende på öar utan fast förbindelse kan anses ha ett större behov av en brygga jämfört med fritidsboende på öar med fast förbindelse eller på

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

fastlandet. Vidare bör bryggans storlek anpassas till behovet av båtplats, inte efter behov av soldäck. Den restriktiva tillämpning som är avsedd med reglerna kan innebära att även om den enskilde har starka skäl kan bryggans inverkan på strandskyddsvärdena vara så betydande att man bör avslå en ansökan om dispens. I ett mål hos Mark- och miljööverdomstolen gällande strandskyddsdispens för brygga var vattennivån i sjön reglerad och fastighetsägaren önskade förlänga sin brygga för att kunna lägga till med båt. Domstolen konstaterade att fastighetsägaren inte var beroende av en brygga för att kunna nyttja sin fastighet eftersom den hade landförbindelse, varpå någon dispens inte lämnades för åtgärden.

Även om en flytbrygga är en sådan anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet är det inte visat att behovet av bryggan inte kan tillgodoses utanför området. Den enskildes intresse av att ha en egen brygga bedöms inte vara så starkt att de allmänna intressena som strandskyddet syftar till att tillgodose ska få stå tillbaka. Det särskilda skälet i 7 kap. 18 e § p. 3 MB bedöms inte vara uppfyllt.

Samhällsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att inskränkningen i den enskildes rätt att använda mark eller vatten inte går längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska vara tillgodosett.

Övriga särskilda skäl i 7 kap. 18 e-g §§ MB

Inte heller något annat särskilt skäl i 7 kap. 18 e-g §§ MB bedöms vara uppfyllt i detta fall. Med anledning av detta ska ansökan avslås.

Inkomna synpunkter

Ett brev skickades till sökanden den 28 maj 2026 med information om att ärendet kommer tas upp vid miljö- och byggnämndens sammanträde den 24 juni 2026. Sökanden gavs även möjlighet att senast den 18 juni 2026 komma in med eventuella synpunkter.

Den 4 juni 2026 kom sökanden in med en skrivelse där de önskar lägga till punkten 1 som ett ytterligare skäl enligt 7 kap. 18 e § MB. Området som dispensen avser har redan tidigare tagits i anspråk med byggnader. Vidare kommer inte allmänhetens tillgång till strandområdet att försämrats. Snarare tvärtom kommer närområdet att snyggas till med fri passage för allmänheten. Åtgärden kommer inte förändra de biologiska värdena eller livsvillkoren för djur- eller växter.

Inkomna synpunkter förändrar inte samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning.

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Referenser

- Prop. 1997/98:45 Miljöbalk.
- Prop. 2008/09:119 Strandskydd och utveckling av landsbygden.
- MÖD 2009:35.
- Strandskydd – en vägledning för planering och prövning. Handbok 2009:4, Utgåva 2.

Tillsynshandläggare Mari Carlsson föredrar ärendet.

Hur man överklagar

Om du tycker att beslutet är felaktigt kan du överklaga det. Skriv i så fall ett brev och tala om vilket beslut det gäller. Skriv diarienummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Om du har andra handlingar du tycker är viktiga för ditt ärende kan du skicka med kopior på dem. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt. Tala också om vilken ändring du vill ha i beslutet. Underteckna brevet och förtydliga din namnteckning. Skriv också ditt personnummer, din postadress och ditt telefonnummer. Brevet lämnas till kommunen som vidarebefordrar det till Länsstyrelsen. För att ditt överklagande skall tas upp måste kommunen ha fått ditt brev inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Kommunens adress:

Bollnäs kommun

Miljö- och byggnämnden

82180 Bollnäs

E-post:

samh.bygg@bollnas.se

Handlingar

Ansökan, 2026-05-26

Situationsplan, 2026-05-26

Fotografi, 2026-05-26

Informationsbrev om nämndsärende, 2026-05-28

Inkomna synpunkter, 2026-06-04

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Ortofoton åren 1975 och 2023

Beslutet skickas till

Sökanden, akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00060

§ 64 Tillsyn av olovligt byggande på fastigheten ■

Detta ärende läggs inte ut på internet p g a Dataskyddsförordningen, GDPR.

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00058

§ 65 Förhandsbesked för enbostadshus på fastigheten Sörbo 22:1**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar, i ärende BYGG-2026-317,

att lämna positivt förhandsbesked enligt 9 kap. 41 § plan- och bygglagen (PBL)(SFS 2010:900),

att förhandsbeskedet endast gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år efter att beslutet vunnit laga kraft, enligt 9 kap 42 § PBL,

att ta ut avgift för prövningen med 10 000 kronor enligt gällande taxa antagen av kommunfullmäktige 2024. Faktura skickas separat från kommunens ekonomikontor.

Redogörelse

Ansökan avser förhandsbesked för ett bostadshus om cirka 140-160 kvadratmeter byggnadsarea i en våning utan inredd vind, med en tillhörande maskinhall om cirka 200-250 kvadratmeter byggnadsarea på fastigheten Sörbo 22:1. Vatten och avlopp planeras att anslutas till egen anläggning. En ny fastighet om cirka 7200 kvadratmeter avses av bildas, detta beslut om förhandsbesked prövar dock endast ansökta byggnader med tillhörande tomtmark som är redovisad i fastställd situationsplan inkommen 2026-05-20.

Prövningen av ärendet utgår från bestämmelserna i 2 kapitlet PBL och riktlinjer i översiktsplanen. Aktuell framtida tomtmark utgörs idag av skogsmark. Platsen ligger utanför område med detaljplan/områdesbestämmelser.

Byggnadernas placering bedöms som lämplig med hänsyn till landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan. Området omfattas inte av några kända förhöjda naturvärden, riksintressen, kända fornlämningar eller övriga kulturhistoriska lämningar.

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Underrättelse

I handläggning av ärenden som innebär att en åtgärd ska vidtas i ett område som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser och åtgärden inte avser fasadändringar av en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad till, eller en tillbyggnad av ett en- eller tvåbostadshus, ska kända sakägare som berörs av åtgärden underrättas för att få tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Omkringliggande fastigheter har getts tillfälle att yttra sig, ingen erinran har inkommit.

Miljöenheten skriver i sitt remissvar att de ”föreslår att ansökan ska tillstyrkas. En reningsanläggning för vattentoalett bedöms kunna lösas med exempelvis en sluten reningsanläggning med en kontrollerad utsläppspunkt. Vid anläggandet bör stor hänsyn tas till enskild dricksvattenbrunn på fastigheten ■. Den enskilda avloppsanläggningen behöver ett tillstånd enligt miljöbalken, och tillstånd ska vara beslutat av miljö- och byggnämnden innan installation av avloppsanläggningen får påbörjas. Ansökan görs till miljöenheten.

För att inrätta en värmepumpanläggning krävs en anmälan till miljö- och byggnämnden.”.

Detaljplanekravet enligt 4 kap. 2 § PBL

Plankravet blir aktuellt vid prövning av förhandsbesked. Om byggnadsnämnden vid prövning av ett förhandsbesked kommer fram till att en åtgärd ska föregås av detaljplanläggning, ska byggnadsnämnden ge negativt förhandsbesked.

Markens lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk ska provas med detaljplan om åtgärden gäller en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt. Eller när en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt. Vid vissa bygglovspliktiga åtgärder som avser så kallade MKB-projekt, om åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Detaljplan kan även bli aktuellt vid en åtgärd som kräver bygglov vid nyetablering av en verksamhet som omfattas av lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Den samlade bedömningen är att sökt åtgärd inte behöver föregås av detaljplanläggning till följd av sökt åtgärd. Ett tillkommande bostadshus där inget behov av samordning bedöms finnas, eller någon betydande påverkan på omgivningen anses uppstå, bedöms inte utlösa detaljplanekravet.

Markens lämplighet enligt 2 kap. 2, 4-5 och 6 §§ PBL

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädere ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3-4 kap. 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Enligt 2 kap. 4§ PBL får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kap. 5 § ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, jord-, berg- och vattenförhållandena. Även till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation och samhällsservice i övrigt samt möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och risken för olyckor, översvämning och erosion. Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 2 kap. 6 a första stycket ska bostadsbyggnader lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller. Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § PBL i handläggningen av detta ärende.

Samlad bedömning

Enligt kommunens kartdata med inventeringar gällande skredrisk, stabilitetskartering, översvämningsdata och en strålningskarta med förhöjd andel utan lokalt, så finns inga indikationer på att marken i området på något vis skulle vara olämplig för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet samt berg- och vattenförhållandena.

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Sammantaget görs bedömningen att marken är lämplig för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, jord-, berg- och vattenförhållandena samt hänsyn till möjligheterna att ordna tillfartsväg, vattenförsörjning och avfallshantering. Inga motstående intressen mellan allmänna och enskilda intressen bedöms föreligga i området i och med sökt åtgärd. Placeringen bedöms vara lämplig med hänsyn till landskap- och stadsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Utifrån följande förutsättningar och de krav som ställs i 2 kapitlet plan-och bygglagen bedöms det inte föreligga något hinder för ett positivt förhandsbesked.

Bygghandläggare Mattias Wirsching föredrar ärendet.

Upplysningar

Giltighetstid för förhandsbesked

Ett beslut om positivt förhandsbesked – att en åtgärd kan tillåtas gäller om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vann laga kraft, enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900).

Byggstart

Ett beslut om positivt förhandsbesked innebär INTE att åtgärden får påbörjas.

Kungörelse

Beslutet kommer att kungöras i Post- och Inrikes Tidningar och genom detta ges okända sakägare möjlighet att överklaga beslutet. Överklagan ska ha inkommit inom tre veckor från den dag som infaller en vecka efter att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Inkommer ingen överklagan inom denna tid vinner beslutet laga kraft.

Hur man överklagar

Om du tycker att beslutet är felaktigt kan du överklaga det. Skriv i så fall ett brev och tala om vilket beslut det gäller. Skriv diarienummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Om du har andra handlingar du tycker är viktiga för ditt ärende kan du skicka med kopior på

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

dem. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt. Tala också om vilken ändring du vill ha i beslutet. Underteckna brevet och förtydliga din namnteckning. Skriv också ditt personnummer, din postadress och ditt telefonnummer. Brevet lämnas till kommunen som vidarebefordrar det till Länsstyrelsen. För att ditt överklagande skall tas upp måste kommunen ha fått ditt brev inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Kommunens adress:

Bollnäs kommun

Miljö- och byggnämnden

82180 Bollnäs

E-post:

samh.bygg@bollnas.se

Handlingar

Tjänsteutlåtande

Ansökan, 2026-05-18

Situationsplan, 2026-05-20

Karta med anslutningsväg, 2026-05-20

Yttrande från miljöenheten, 2026-06-01

Beslutet skickas till

Sökanden, akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Dnr MBN-2026-00063

§ 66 Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Sveden 3:24**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar, i ärende BYGG-2026-283,

att bevilja bygglov enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL),

att startbesked utfärdas enligt 10 kap. 23 § PBL, vilket innebär att åtgärden får påbörjas,

att fastställa inlämnad kontrollplan enligt 10 kap. 24 § PBL,

att en certifierad kontrollansvarig inte behövs enligt 10 kap. 10 § PBL, byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet,

att något tekniskt samråd inte erfordras enligt 10 kap. 14 § PBL,

att åtgärden inte får tas i bruk innan nämnden har gett slutbesked enligt 10 kap. 4 § PBL. När byggnadsåtgärderna är slutförda ska signerad kontrollplan skickas in till Bollnäs kommun för utfärdande av slutbesked,

att ta ut avgift för bygglov och startbesked med 8 700 kronor enligt gällande taxa antagen av kommunfullmäktige 2024. Faktura skickas separat från kommunens ekonomikontor.

Redogörelse

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Sveden 3:24, Bollnäs kommun. Fritidshuset har en byggnadsarea om 47,7 m² och ersätter ett äldre fritidshus från 1960-talet med en byggnadsarea om 42,1 m² på i huvudsak samma plats. Det östra hörnet behåller samma placering i förhållande till fastighetsgränserna mot ■ och ■ som den tidigare

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

byggnaden. Fasaderna består av stående träpanel och timmerpanel i faluröd kulör, och taket täcks med svart korrugerad plåt.

Bakgrund

På fastigheten Sveden 3:24 har det sedan tidigare funnits två byggnader. Den östra stugan har rivits och den västra stugan ska ersätta den rivna stugan. Så den aktuella ansökan avser en ersättningsbyggnad för den östra byggnaden som är ett fritidshus från 1960-talet med den västra stugan som flyttas till ungefärlig samma plats som den östra stugan stod på.

Strandskyddsdispens finns beviljad för åtgärden med villkoret att den sydvästra fastighetsgränsen mot vattnet tydligt ska markeras med staket, häck eller liknande anordning. Mark- och miljödomstolen har genom lagakraftvunnen dom fastställt den beviljade strandskyddsdispensen och tomtplatsavgränsningen.

En markförberedelse i form av en grusbädd har utförts på platsen.



Yttranden och bemötande

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan.

Fastighetsägaren till ■ har motsatt sig att altan, trappa, trall eller annan byggnation uppförs närmare fastighetsgränsen än 4,5 meter.

Ägarna till ■ har framfört synpunkter avseende byggnadens placering, avstånd till fastighetsgräns, påverkan på utsikt, landskapsbild, kulturmiljö samt markförhållanden och grundläggning.

Fastighetsägaren till ■ har framfört synpunkter avseende byggnadens storlek, utformning och placering samt dess påverkan på utsikt, ljusinsläpp, skuggning, insyn, landskapsbild, områdets karaktär och kulturmiljövärden. Synpunkter har även lämnats avseende avstånd till fastighetsgräns samt markförhållanden och grundläggning.

Ovanhedens skifteslag har framfört synpunkter avseende vatten- och elledningar inom den samfälliga vägen Sveden S:5 samt byggnadens avstånd till vägområdet.

Sökanden har fått möjlighet att bemöta inkomna yttranden och uppgett att överenskommelse har träffats med Ovanhedens skifteslag samt att ansökan om officialservitut för vatten- och elledning har lämnats in. Sökanden hänvisar vidare till Mark- och miljödomstolens avgörande där den planerade byggnaden bedömts utgöra en ersättningsbyggnad som uppförs i huvudsak på samma plats som den tidigare byggnaden. Sökanden anser att åtgärden

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen och uppger att den valda grundläggningsmetoden har rekommenderats utifrån markförhållandena på platsen.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska bygglov ges för en åtgärd utanför detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § PBL samt uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. PBL.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska byggnadsverk placeras och utformas med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får ett byggnadsverk inte placeras eller utformas så att åtgärden medför fara för människors hälsa eller säkerhet eller innebär en betydande olägenhet för omgivningen.

Enligt 8 kap. 1 § PBL ska en byggnad vara lämplig för sitt ändamål samt ha en god form-, färg- och materialverkan.

Bedömning

Placeringen bedöms vara lämplig då den nya byggnaden ersätter ett tidigare fritidshus på i princip samma plats och i huvudsak behåller samma avstånd till närliggande fastigheter som den tidigare byggnaden.

Den påverkan på utsikten bedöms vara begränsad. I ett område med befintlig bebyggelse får en viss inskränkning av utsikten normalt accepteras. Sjöutsikten mot Ljusnan kvarstår och påverkan bedöms därför inte utgöra en betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Den omgivande bebyggelsen består av fritidshus med varierande storlek och utformning. Åtgärden bedöms därför inte medföra någon sådan påverkan på landskapsbilden, områdets karaktär eller kulturmiljövärden att bygglov ska vägras.

Frågor avseende grundläggning, markförhållanden, eventuell påverkan på markens bärighet samt erforderliga får hanteras vidare i samband med det tekniska samrådet inför startbeskedet.

Sammantaget bedöms åtgärden uppfylla kraven i 2 kap. och 8 kap. PBL. Förutsättningar finns därför att bevilja bygglov enligt 9 kap. 57 § PBL.

Bygghandläggare Nermin Belal föredrar ärendet.

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Upplysningar

Giltighetstid för bygglov

Bygglovet upphör att gälla, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap. 115 § PBL.

Ett startbesked för lovpliktiga åtgärder upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla enligt 10 kap. 25 § PBL.

Kungörelse

Beslutet kommer att kungöras på kommunens hemsida och genom detta ges okända sakägare möjlighet att överklaga beslutet. Överklagan ska ha inkommit inom tre veckor från den dag som infaller en vecka efter att beslutet kungjorts på kommunens hemsida. Inkommer ingen överklagan inom denna tid vinner beslutet laga kraft.

Påbörja åtgärder

Om åtgärden har påbörjats innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att ändras om det överklagas. Åtgärden kan då behöva återställas.

Slutbesked

När sökt byggåtgärd är slutförd ska slutbesked begäras hos miljö- och byggnämnden. Detta görs genom att kontrollplanen signeras och skickas in till Bollnäs kommun.

Ansvar för kontroll av genomförandet

Byggherren ansvarar för att varje åtgärd som utförs, genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden. Byggherren ska se till att åtgärden kontrolleras enligt fastställd kontrollplan enligt 10 kap. 5 § PBL.

Hur man överklagar

Om du tycker att beslutet är felaktigt kan du överklaga det. Skriv i så fall ett brev och tala om vilket beslut det gäller. Skriv diarienummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Om du har andra handlingar du tycker är viktiga för ditt ärende kan du skicka med kopior på dem. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt. Tala också om vilken

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

ändring du vill ha i beslutet. Underteckna brevet och förtydliga din namnteckning. Skriv också ditt personnummer, din postadress och ditt telefonnummer. Brevet lämnas till kommunen som vidarebefordrar det till Länsstyrelsen. För att ditt överklagande skall tas upp måste kommunen ha fått ditt brev inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Kommunens adress:

Bollnäs kommun

Miljö- och byggnämnden

82180 Bollnäs

E-post:

samh.bygg@bollnas.se

Handlingar

Ansökan, 2026-04-20

Situationsplan, 2026-04-20

Fasadritningar, 2026-04-20

Yttrande utan erinran, 2026-04-22

Underrättelse, 2026-05-07

Yttrande med erinran, 2026-05-13

Yttrande med erinran, 2026-05-18

Yttrande med erinran, 2026-05-19

Yttrande med erinran, 2026-05-20

Yttrande med erinran, 2026-05-20

Bemötande av negativa yttranden, 2026-06-05

Beslutet skickas till

Sökanden, berörda sakägare, akt

Ordförande Ann-Sofie Johansson <i>Digitalt signerat</i>	Justerande Didrik Hallberg <i>Digitalt signerat</i>	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------