



Plats och tid: Hörsalen Stadsbiblioteket, måndagen den 30 mars 2026 kl. 19:00.

Elisabeth Kullenberg
Ordförande

Haris Hadzovic
Sekreterare

Föredragningslista

	Ärendebeskrivning	Diarienummer
	Inledning	
1	Upprop	
2	Val av justeringspersoner samt dag för justering	KS-2026-00006
3	Godkännande av föredragningslistan	KS-2026-00007
	Eventuella interpellationer och frågor	
4	Interpellation från Lars Carlsson (S) till Kommunstyrelsens ordförande Robin Holmberg (M) om flytt av idrottsplatsen och byggande av en fotbollsarena	
5	Interpellation från Malin Kardell (S) till Arbetsmarknadsnämndens ordförande Karl-Erik Asp (M) om Ängelholmsmodellen	
	Beslutsärenden	
6	Återköp av Stämjärnet 2	KS-2026-00097
7	Instruktioner till ombud inför bolagsstämma i Ängelholms Näringsliv AB	KS-2026-00124
8	Motion från Jim Brithén (-) angående busskort/ungdomsbiljett från 15 år	KS-2025-00295
9	Motion från Patrik Ohlsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter	KS-2025-00243



Ärendebeskrivning

Diarienummer

10	Motion från Lars Nyander (S) om hållbarhet som del i beslutsunderlaget för politiken	KS-2025-00193
	Valärenden	
11	Avsägelse av uppdrag som ersättare i Nämnden för kultur, idrott och fritid från Oskar Nielsen (M)	KS-2026-00135
12	Fyllnadsval till vakant ersättarmandat för Moderaterna i Överförmyndarnämnden efter Liselotte Perlhagen	KS-2026-00035
	Inkomna motioner	
13	Eventuella inkomna motioner	
	Anmälningssärenden	
14	Anmälningssärenden till kommunfullmäktiges sammanträde 2026-03-30 ○ Ej verkställda beslut period 1 2026 t.om. 2025-12-31 inklusive NOS protokollsutdrag. ○ Kommunrevisionens protokoll 2026-03-11. ○ Kommunrevisionens protokoll 2026-01-14.	KS-2026-00179



Kommunstyrelsens ordförande
Robin Holmberg
robin.holmberg@engelholm.se

Till: Kommunfullmäktige
Datum: 2026-03-27

Svar på interpellation om flytt av idrottsplatsen och byggande av en fotbollsarena

Interpellation

En interpellation har inkommit den 20 mars 2026 ställd till kommunstyrelsens ordförande gällande idrottsplatsens flytt och byggandet av en ny fotbollsarena. Interpellationen har ställt följande frågor:

1. Varför agerar inte styret i frågan?
2. Vilka kostnader är kopplade, till Ängelholms idrottsplats och till de tillfälliga omklädningsrummen i Fridhemsparken?

Svar på interpellationen

En avsiktsförklaring om utveckling av Ängelholms Arenastad har tecknats mellan Arenabolaget och Ängelholms kommun under 2019, med syfte att gemensamt och samordnat utveckla en Arenastad. Parterna har en gemensam vision för hur området ska utvecklas över tid för att ge idrottsföreningar och allmänhet långsiktig och hållbar tillgång till moderna idrottsanläggningar, i en samlad Arenastad lokaliserad kring nuvarande Catena Arena. Avsiktsförklaringen ska ses som ett första steg mot förverkligandet av visionen om Arenastaden. Arbetet med att genomföra Arenastaden bedrivs i etapper.

Hittills har flertalet av de investeringar som upptogs i avsiktsförklaringen genomförts. Det har handlat om utbyggnad av Catena Arena med en ny fjärde våning, ny akademihall, padelhall (utanför avsiktsförklaringen) samt Arenatorget. Utöver detta har kommunen finansierat investeringar i den offentliga miljön runt Arenastaden för att möjliggöra utbyggnaden samt skapat fler parkeringsytor. Därtill kommer färdigställandet av friidrottsarenan på Kullavallen som inte får glömmas bort.



En ny fotbollsarena är en viktig del i avsiktsförklaringen mellan Ängelholms kommun och Arenabolaget. Samtidigt är min uppfattning att det varit tydligt för alla inblandade parter att detta är den svåraste delen att få till en hållbar lösning för, av flera skäl.

En ny fotbollsarena är en stor investering som innebär ett ökat åtagande för såväl kommunen som de föreningar som ska nyttja den. Det gäller oavsett om det är Arenabolaget eller Ängelholms kommun som står för själva investeringen. Det stämmer som interpellanten skriver att det redan i dag finns kostnader kopplade till befintliga anläggningar som jag ser kan användas som grundplåt för att finansiera (delar av) hyran i en framtida fotbollsarena.

Slutligen vill jag konstatera att det efter ett par år där Arenabolaget behövt konsolidera sig efter genomförda investeringar nu tycks finnas både intresse och ekonomiska muskler att fortsätta arbeta vidare med de återstående etapperna i Arenastaden, vilket jag ser positivt på. Jag fortsätter min löpande dialog med Arenabolaget i denna fråga.

Nedan följer svar på Lars Carlssons (S) frågor:

1. Varför agerar inte styret i frågan?

Min uppfattning är att styret agerat och att det samarbete vi haft med Arenabolaget varit gynnsamt för kommunens och idrottslivets utveckling. Det kvarstår absolut ytterligare åtgärder innan alla delar i avsiktsförklaringen kan anses fullt ut genomförda. Jag ser positivt på pågående och kommande dialoger i syfte att komma vidare med frågan om flytt av fotbollsarenan.

2. Vilka kostnader är kopplade, till Ängelholms idrottsplats och till de tillfälliga omklädningsrummen i Fridhemsparken?

För 2025 var driftskostnaderna som följer:

- Ängelholms IP: 1 754 tkr
- Tillfälliga omklädningsrum, Fridhemsparken: 860 tkr



Ängelholm 2026-03-27

Robin Holmberg
Kommunstyrelsens ordförande



2026-03-30

Interpellation till Robin Holmberg (M), kommunstyrelsens ordförande om flytt av idrottsplatsen och byggande av en fotbollsarena.

Frågan om idrottsplatsens flytt och byggandet av en fotbollsarena borde vara en viktig fråga för den styrande minoriteten i Ängelholm. Ängelholm har en stolt idrottshistoria, att förvalta. En historia med stor bredd. Idag dominerar ishockeyn och volleybollen men det har inte alltid varit så.

Vi socialdemokrater vill, att det skall hända något. Därför har vi ställt frågor och interpellationer i Kommunfullmäktige i flera år, ända sedan februari 2019.

Frågan om byggande av en ny fotbollsarena har diskuterats i omgångar sedan 2001.

När ÄFF kvalade till allsvenskan 2011, skrev NST, att politikerna var överens om en arenaupphandling.

En arena som kommunen varken skulle äga eller driva, enligt samma koncept, som det nya badhuset. Kommunen tog fram ett minimiförslag som uppfyllde Fotbollsförbundets alla krav från säsongen 2014 med plats till 3 000 åskådare under tak. Förslaget kostnadsberäknades till cirka hundra miljoner och en politisk majoritet var positiva till satsningen. Sedan lades projektet i malpåse.

2019 försäkrade kommunstyrelsens ordförande att frågan lever. Under de åtta år, som förflutit sedan dess har kommunens styre i stort sett inte tagit ett enda initiativ, som fört ärendet framåt.

Arenastaden presenterade ett förslag 2022 men kommunens styre har inte visat intresse för de planerna.

Det enda konkreta, som hittills åstadkommits är den avsiktsförklaring som kommunens styre och Arenastaden enats om.

”Det pågår en dialog mellan Arenabolaget och kommunen kring utvecklingen av Arenastaden och byggandet av en ny arena”.

Även om en avsiktsförklaring ofta inte är bindande, beskriver den de väsentliga villkoren och ger en färdplan för vidare förhandlingar.

Samtidigt står kommunen med kostnaderna för idrottsplatsen, för de tillfälliga omklädningsrummen i Fridhemsparken, som i väntan på något annat krävs. Kostnader som löper vidare år efter år som istället kunde investeras i en ny arena till många medborgares glädje.



Socialdemokraterna
ÄNGELHOLM

Med anledning av ovan vill vi socialdemokrater ställa följande frågor:

1. Varför agerar styret inte i frågan?
2. Vilka kostnader är kopplade, till Ängelholms idrottsplats och till de tillfälliga omklädningsrummen i Fridhemsparken?
Pengar som istället kunde investeras i en ny fotbollsarena!

Ängelholm 2026-03-30



.....
Lars Carlsson



Arbetsmarknadsnämndens ordförande
Karl-Erik Asp
0431-87000
KarlErik.Asp@pol.engelholm.se

Från: Arbetsmarknadsnämnden
Till: Kommunfullmäktige
Diarienummer: KS 2026-198
Typ av dokument: Svar
Datum: 2026-03-25

Svar på interpellation från Malin Kardell (S) till Arbetsmarknadsnämndens ordförande Karl-Erik Asp (M) om Ängelholms modellen

Interpellation

En interpellation från Socialdemokraterna har inkommit den 20 mars 2026 ställd till Arbetsmarknadsnämnden ordförande Karl-Erik Asp om Ängelholmsmodellen.

Ängelholmsmodellen är ett etablerat arbetssätt där Arbetsmarknadsenheten, Ekonomiskt bistånd och Vuxenutbildningen samverkar med individen i fokus. En samlad ingång för individen med flera vägar vidare till utbildning eller arbete. Det unika med modellen är att den skapar kommunikationsvägar som överbryggar enheternas olika uppdrag och därigenom möjliggör ett samlat arbete utifrån respektive enhetsspecifika ansvar. Modellen har tydliga mål fastställda av arbetsmarknadsnämnden, där resultaten utgör en del av samtliga enheters uppdrag. Uppföljning sker månadsvis med ett långsiktigt perspektiv på utvecklingen. Arbetet präglas av tillit till verksamheternas förmåga att nå uppsatta mål samt av ett kontinuerligt lärande. Arbetssättet har visat goda resultat genom att fler individer når egen försörjning samtidigt som kommunens resurser används mer effektivt.

Interpellationen ställer följande frågor:

- Vad blir nästa steg i utvecklingen av Ängelholmsmodellen?
- Hur förstärker vi det förebyggande arbetet med hjälp av Ängelholmsmodellen?



Svar på interpellation

Vad blir nästa steg i utvecklingen av Ängelholmsmodellen?

Nästa steg i utvecklingen av Ängelholmsmodellen handlar om att ytterligare fördjupa och systematisera samverkan mellan berörda verksamheter.

Detta innefattar:

- Att stärka strukturer för gemensam planering och uppföljning kring individen.
- Att utveckla digitala och administrativa stöd för informationsdelning.
- Att bredda samverkan till fler aktörer, exempelvis näringsliv och andra kommunala verksamheter.
- Att Finsamprocessen: "En väg in" vidareutvecklas och blir en kraftfull insats utifrån nya aktivitetskraven. Nya namnet går under Klargörainsatsen.
- Att utvidga insatsutbudet för att svara mot aktivitetskravet, där ett proaktivt team är ett viktigt steg i utvecklingen.
- Att säkerställa kompetensutveckling för medarbetare så att arbetssättet blir långsiktigt hållbart.

Målet är att modellen inte bara ska fungera väl i nuvarande form utan också vara skalbar och robust inför framtida behov.

Hur förstärker vi det förebyggande arbetet med hjälp av Ängelholmsmodellen?

Det förebyggande arbetet förstärks genom att använda Ängelholmsmodellens samverkansstruktur tidigare i individens process.

Detta innebär:

- Tidigare identifiering av individer i riskzon för långvarigt bistånd.



- Fokus på fördjupad kartläggning av individen med hjälp av läkare, psykolog, arbetsterapeut för att arbeta med rätt insatser. (proaktivt team/insats)
- Ökad samverkan med utbildningsinsatser för att stärka individers etablering på arbetsmarknaden.
- Fördjupat samarbete med andra verksamheter, exempelvis skola, socialtjänst och Arbetsförmedling för att fånga upp behov i ett tidigt skede.
- Fortsatt fokus på feriejobb, lovjobb, ungdomsjobb för att motverka ungdomsarbetslösheten
- Utvidga fokuset på att motverka långtidsarbetslöshet genom subventionerade anställningar.

Genom att arbeta mer proaktivt kan behovet av ekonomiskt bistånd minska och fler individer ges förutsättningar att nå självförsörjning i ett tidigare skede.

Ängelholm den 25 mars 2026

Karl-Erik Asp
Arbetsmarknadsnämndens ordförande



Socialdemokraterna
ÄNGELHOLM

Interpellation till Karl-Erik Asp, ordförande i Arbetsmarknadsnämnden om Ängelholmsmodellen

Ängelholmsmodellen är ett arbetssätt där Arbetsmarknadsenheten, Ekonomiskt bistånd och Vuxenutbildningen arbetar över gränserna med individen i fokus för individens bästa. Arbetssättet har gett mycket goda resultat där vi har sett att individer får rätt stöd och hjälp och kan gå från långvarigt behov av ekonomiskt bistånd till självförsörjning. En stor vinst för individen i synnerhet men också för kommunen. Genom Ängelholmsmodellen minskar man därmed risken att enheterna arbetar i stuprör.

Då Ängelholmsmodellen har gett så goda resultat känns det självklart att den utvecklas vidare.

Därför önskar vi Socialdemokrater svar på följande:

- Vad blir nästa steg i utvecklingen av Ängelholmsmodellen?
- Hur förstärker vi det förebyggande arbetet med hjälp av Ängelholmsmodellen?

För Socialdemokraterna

Malin Kardell

2:e vice ordförande i Arbetsmarknadsnämnden

2026-03-30



§ 59

Dnr KS-2026-00097

Återköp av Stämjärnet 2

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att godkänna upprättat köpekontrakt med KPÄML AB, 559378-6907 för fastigheten Stämjärnet 2

Ärendebeskrivning

Inom detaljplan för del av fastigheten Munka Ljungby 34:6, Tofta industriområde, ligger fastigheten Stämjärnet 2.

År 2022 förvärvade KPÄML AB (559378-6907), nedan benämnt KPÄML, Stämjärnet 2 genom köpekontrakt (dnr 2022/319). KPÄML åtog sig att bebygga fastigheten med verksamhetslokaler.

KPÄML har inte uppfyllt byggnationskravet. I stället har del av Stämjärnet 2 avstyckats och sålts vidare. Mark- och exploateringsenheten föreslår att kommunen återköper resterande del av Stämjärnet 2.

Mark- och exploateringsenheten har tagit fram ett förslag till köpekontrakt som signerats av KPÄML.

Föredragande tjänsteperson

Sara Elmefjård, mark- och exploateringschef

Yrkande

Ola Carlsson (M), Lars Nyander (S) och Patrik Olsson (SD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Beslut KSAU 2026-02-25
- Tjänsteutlåtande Mark- och exploateringsenheten den 9 februari 2026
- Av KPÄML signerat köpekontrakt

Beslutet expedieras till

- Mark- och exploateringsenheten



§ 34

Dnr KS-2026-00097

Återköp av Stämjärnet 2

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att godkänna upprättat köpekontrakt med KPÄML AB, 559378-6907 för fastigheten Stämjärnet 2.

Ärendebeskrivning

Inom detaljplan för del av fastigheten Munka Ljungby 34:6, Tofta industriområde, ligger fastigheten Stämjärnet 2.

År 2022 förvärvade KPÄML AB (559378-6907), nedan benämnt KPÄML, Stämjärnet 2 genom köpekontrakt (dnr 2022/319). KPÄML åtog sig att bebygga fastigheten med verksamhetslokaler.

KPÄML har inte uppfyllt byggnationskravet. I stället har del av Stämjärnet 2 avstyckats och sålts vidare. Mark- och exploateringsenheten föreslår att kommunen återköper resterande del av Stämjärnet 2.

Mark- och exploateringsenheten har tagit fram ett förslag till köpekontrakt som signerats av KPÄML.

Föredragande tjänsteperson

Therese Engström, mark- och exploateringsingenjör

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande Mark- och exploateringsenheten den 9 februari 2026
- Av KPÄML signerat köpekontrakt

Beslutet expedieras till

Mark- och exploateringsenheten



Mark- och Exploateringsingenjör
Therese Engström
0431-46 89 88
Therese.engstrom@engelholm.se

Återköp av Stämjärnet 2

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att godkänna upprättat köpekontrakt med KPÄML AB, 559378-6907 för fastigheten Stämjärnet 2

Sammanfattning av ärendet

Inom detaljplan för del av fastigheten Munka Ljungby 34:6, Tofta industriområde, ligger fastigheten Stämjärnet 2.

År 2022 förvärvade KPÄML AB (559378-6907), nedan benämnt KPÄML, Stämjärnet 2 genom köpekontrakt (dnr 2022/319). KPÄML åtog sig att bebygga fastigheten med verksamhetslokaler.

KPÄML har inte uppfyllt byggnationskravet. I stället har del av Stämjärnet 2 avstyckats och sålts vidare. Mark- och exploateringsenheten föreslår att kommunen återköper resterande del av Stämjärnet 2.

Mark- och exploateringsenheten har tagit fram ett förslag till köpekontrakt som signerats av KPÄML.

Utredning

Kommunen sålde år 2022 Stämjärnet 2 "Fastigheten" till KPÄML. Köpeskillingen var 150 kr/kvm och arealen 9310 kvm vilket gav en köpeskilling på 1 396 500 kronor.

Köpekontraktet från år 2022 innehåller ett villkor om att KPÄML inom två år från kontraktets undertecknande ska påbörja byggnation. Om byggnationen ej påbörjats har kommunen rätt att köpa tillbaka Fastigheten till samma köpeskilling alternativt utfärda ett vite på hela köpeskillingen.

KPÄML har inte fullgjort sin skyldighet om att påbörja byggnation i tid. Kommunen meddelade 2025-04-04 att möjligheten fanns att sälja tillbaka Fastigheten annars kommer vitet att utfärdas.



KPÄML styckade därefter av norra delen av Fastigheten och sålde vidare till annan part (Stämjärnet 4). Något som köpekontraktet från år 2022 inte hindrar. KPÄML har även tillfört matjord från den avstyckade tomten (Stämjärnet 4) till återstående del av Stämjärnet 2.

Kommunen har för närvarande begränsat med färdiga byggrätter för verksamheter och det finns inte heller några pågående detaljplaner för att utöka antalet kommunala verksamhetstomter. Mark- och exploateringsenheten ser därför ett stort värde i att återköpa kvarstående del av Fastigheten i stället för att kräva in vitet. Efter återköpet har kommunen full rådighet över marken vilken kan säljas till ny exploatör i framtiden.

Ett förslag till köpekontrakt har upprättats mellan parterna där KPÄML överlåter återstående del av Stämjärnet 2 till kommunen. Området är 5 675 kvadratmeter och köpeskillingen är 500 000 kronor, vilket motsvarar 88 kr/kvm.

I köpeskillingen har kostnad för att transportera bort matjord som tillförts beaktats. KPÄML garanterar genom undertecknandet av köpekontraktet att massorna som tillförts endast utgörs av matjord från Stämjärnet 4.



Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande Mark- och exploateringsenheten den 9 februari 2026
- Av KPÄML signerat köpekontrakt

Beslutet expedieras till

- Mark- och exploateringsenheten

Elin Ask
Kommundirektör

Sara Lindgren Elmefjård
Mark- och exploateringschef

Köpekontrakt

Köpare:	Ängelholms kommun 262 80 Ängelholm	212000-0977
Säljare:	KPÄML AB Box 1408 701 14 Örebro	559378-6907

Köparen och Säljaren gemensamt nedan kallade för **Parterna**.

Fastighet: Ängelholm Stämjärnet 2, nedan kallad **Fastigheten**, se bilaga 1.

1§ Överlåtelseförklaring

Säljaren överläter och försäljer härmed till Köparen Fastigheten för en överenskommen köpeskilling om 500 000/FEMHUNDRATUSEN kronor.

I köpeskillingen har beaktats en kostnad för den matjord från Stämjärnet 4 som behöver forslas bort från Fastigheten, se 4§ för mer information.

2§ Tillträde, köpebrev och lagfart

Tillträde till Fastigheten sker när detta köpekontrakt undertecknats av båda parter. Köpeskillingen erläggs senast en månad efter tillträdet och kvitteras härmed som till fullo betald.

Köpebrev ska inte upprättas.

Köparen söker lagfart på sitt förvärv och Säljaren ska betala kostnaderna för stämpelskatt vilket kommer att faktureras av Köparen efter erhållen lagfart.

3§ Villkor

Som villkor för köpets bestånd gäller att kommunfullmäktige i Ängelholms kommun godkänner överlåtelsen genom att underteckna detta köpekontrakt.

4§ Fastighetens skick

Fastighetens areal är 5 675 kvadratmeter enligt fastighetsregistret 2026-02-06.

Säljaren förbinder sig att före tillträdesdagen inte företa någon åtgärd som kan minska Fastighetens värde eller underlåta något som kan vara ägnat att behålla Fastigheten vid dess nuvarande värde.

Säljaren garanterar att massorna som tillförts Fastigheten sedan den förvärvades 2022 endast utgörs av matjord från angränsande fastighet, Stämjärnet 4.

Fastigheten överläts i befintligt skick.

5§ Fastighetens kostnader

Säljaren betalar Fastighetens kostnader och erhåller Fastighetens intäkter för tiden fram till tillträdesdagen. För tiden därefter övergår kostnader och intäkter på Köparen.

6§ Inteckningar och pantbrev

Säljaren garanterar att Fastigheten inte är intecknad eller pantsatt på tillträdesdagen.

7§ Rättigheter och belastningar

Säljaren garanterar att Fastigheten inte belastas av servitut, nyttjanderätter eller ledningsrätter utöver de som framgick i fastighetsregistret 2026-02-06.

8§ Ansvar för skada

Skadas eller försämras Fastigheten innan tillträdesdagen ansvarar Säljaren. Ansvaret övergår på Köparen från och med tillträdesdagen.

Skulle Fastigheten skadas eller försämras före tillträdesdagen, har Köparen rätt att få avdrag på köpeskillingen. Avdrag på köpeskillingen skall beräknas så att det täcker kostnaden för att avhjälpa skadan. Kostnad för att avhjälpa skadan avser vad det kostar att återställa Fastigheten i det skick den hade vid undertecknande av detta avtal.

9§ Särskilda bestämmelser

Tillägg eller förändring av detta avtal kräver för sin giltighet att de ska vara skriftliga och undertecknade av Parterna.

10§ Tvist

Tvist angående tolkning och tillämpning av detta avtal som Parterna ej kan lösa genom förhandling ska avgöras av allmän domstol med Helsingborgs tingsrätt som första instans och enligt svensk lag.

Utöver vad som framgår av detta avtal gäller vad som stadgas i 4 kap Jordabalken (1970:994) angående köp av fast egendom och andra i förekommande fall tillämpliga lagar mellan parterna.

Detta avtal är upprättat i två likalydande exemplar varav Parterna tagit var sitt.

Ort och datum:

Ort och datum:

.....

.....

Robin Holmberg
För Ängelholms kommun

.....

.....

Elin Ask
För Ängelholms kommun

Säljarens underskrifter bevittnas:

.....

.....

.....

Namnförtydligande

.....

Namnförtydligande

Bilagor

Bilaga 1 - Fastigheten

Bilaga 1 – Fastigheten





§ 58

Dnr KS-2026-00124

Instruktioner till ombud inför bolagsstämma i Ängelholms Näringsliv AB

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

Kommunfullmäktige instruerar ombudet att:

på årsstämma 2026 fatta beslut i enlighet med revisorns revisionsberättelse för verksamhetsåret 2025 samt

besluta om dispositioner beträffande bolagets resultat i enlighet med den fastställda balansräkningen.

Ärendebeskrivning

Av kommunens policy om kommunala bolag framgår att kommunfullmäktige ska på förslag från kommunstyrelsen utfärda en instruktion till stämmoombudet som anger hur ombudet ska rösta i de ärenden på bolagsstämman som bedöms vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.

Den auktoriserade revisorn granskar bolagets bokföring och årsredovisning samt styrelsens förvaltning. Baserat på den genomförda granskningen avger revisorn en revisionsberättelse med rekommendation om årsstämman kan fastställa resultat- och balansräkning samt om årsstämman kan besluta om ansvarsfrihet för styrelsen och den verkställande direktören.

Kommunfullmäktige har valt Linda Persson (KD) till ombud på Ängelholms Näringsliv AB:s stämma.

Jäv

Liss Böcker (C) och Lars Nyander (S) anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Charlotte Engblom Carlsson (L) träder in som ordförande och Mikael von Krassow (S) ersätter Lars Nyander (S).

Yrkande

Ola Carlsson (M), Åsa Larsson (S) och Patrik Olsson (SD) yrkar bifall till föreliggande förslag.



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse -Instruktioner till ombud inför bolagstämmor år 2026 den 2 mars 2026.

Beslutet expedieras till

Ängelholms Näringsliv AB ombud Linda Persson.



Malin Andersson
Malin.Andersson2@engelholm.se

Instruktioner till ombud inför bolagsstämma i Ängelholms Näringsliv AB år 2026

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

Kommunfullmäktige instruerar ombudet att:

på årsstämma 2026 fatta beslut i enlighet med revisorns revisionsberättelse för verksamhetsåret 2025 samt

besluta om dispositioner beträffande bolagets resultat i enlighet med den fastställda balansräkningen.

Sammanfattning av ärendet

Av kommunens policy om kommunala bolag framgår att kommunfullmäktige ska på förslag från kommunstyrelsen utfärda en instruktion till stämмоombudet som anger hur ombudet ska rösta i de ärenden på bolagsstämman som bedöms vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.

Den auktoriserade revisorn granskar bolagets bokföring och årsredovisning samt styrelsens förvaltning. Baserat på den genomförda granskningen avger revisorn en revisionsberättelse med rekommendation om årsstämman kan fastställa resultat- och balansräkning samt om årsstämman kan besluta om ansvarsfrihet för styrelsen och den verkställande direktören.

Kommunfullmäktige har valt Linda Persson (KD) till ombud på Ängelholms Näringsliv AB:s stämma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse -Instruktioner till ombud inför bolagstämmor år 2026 den 2 mars 2026.

Beslutet expedieras till

Ängelholms Näringsliv AB ombud Linda Persson

Lena Åström
Planeringschef



§ 61

Dnr KS-2025-00295

Motion från Jim Brithén (-) angående busskort/ungdomsbiljett från 15 år

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta
att anse motionen besvarad.

Ärendebeskrivning

Jim Brithén (-) har föreslagit att Ängelholms kommun inför
buss-kort/ungdomsbiljett som gäller från och med den 1 januari det år
ungdomen fyller 15 år. Förslaget är tänkt som ett komplement/utökning till
det som redan gäller idag för ungdomar i gymnasieåldern (16–19 år).

Beslutsunderlag

- Beslut KSAU 2026-02-25
- Tjänsteskrivelse -Svar på motion om införande av buss/ungdomsbiljett för
ungdomar från 15 år, kommundirektörens stab den 11 februari 2026.
- Protokollsutdrag KF den 26 maj 2025, § 96.
- Motion om införande av buss/ungdomsbiljett för ungdomar från 15 år
inkommen den 26 maj 2025.

Beslutet expedieras till

Utredare/ Kommundirektörens stab.



§ 36

Dnr KS-2025-00295

Motion från Jim Brithén (-) angående busskort/ungdomsbiljett från 15 år

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad.

Ärendebeskrivning

Jim Brithén (-) har föreslagit att Ängelholms kommun inför buss-kort/ungdomsbiljett som gäller från och med den 1 januari det år ungdomen fyller 15 år. Förslaget är tänkt som ett komplement/utökning till det som redan gäller idag för ungdomar i gymnasieåldern (16–19 år).

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse -Svar på motion om införande av buss/ungdomsbiljett för ungdomar från 15 år, kommundirektörens stab den 11 februari 2026.
- Protokollsutdrag KF den 26 maj 2025, § 96.
- Motion om införande av buss/ungdomsbiljett för ungdomar från 15 år inkommen den 26 maj 2025.

Beslutet expedieras till

Uttredare, Kommundirektörens stab



Malin Andersson
Malin.Andersson2@engelholm.se

Svar på motion från Jim Brithén (-) angående busskort/ungdomsbiljett från 15 år

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att anse motionen besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Jim Brithén (-) har föreslagit att Ängelholms kommun inför buss-kort/ungdomsbiljett som gäller från och med den 1 januari det år ungdomen fyller 15 år. Förslaget är tänkt som ett komplement/utökning till det som redan gäller idag för ungdomar i gymnasieåldern (16–19 år).

Utredning

Kommunfullmäktige beslutade den 10 november 2025, § 174, om budget för år 2026. I budgetbeslutet ingick en utökad satsning på ungdomsbiljetten för 15-åringar med start höstterminen 2026. Frågan om att införa ungdomsbiljetten från 15 års ålder har därmed redan bifallits av kommunfullmäktige. Mot bakgrund av detta föreslås motionen anses besvarad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse -Svar på motion om införande av buss/ungdomsbiljett för ungdomar från 15 år, kommundirektörens stab den 11 februari 2026.

Protokollsutdrag KF den 26 maj 2025, § 96.

Motion om införande av buss/ungdomsbiljett för ungdomar från 15 år inkommen den 26 maj 2025.

Beslutet expedieras till

Utredare/ Kommundirektörens stab.

Elin Ask
Kommundirektör

Lena Åström
Planeringschef

Till:
Kommunfullmäktige i Ängelholm

Från: Jim Brithén (-)
Oberoende

Motion

Motion angående busskort/ungdomsbiljett från 15 år.

Denna Motion lämnas med hänvisning till handlingar, utredningar etc. i Ärende 09 vid föregående KF (2025-04-28), Motion gällande buss/ungdomsbiljett från 13 år.

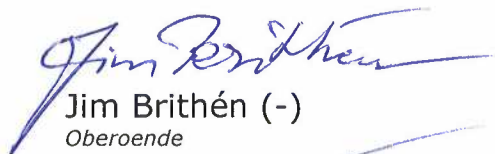
Beslutet då blev återremiss och därför kan säkert även delar av resultatet i återremissen ingå i denna motion.

Jag Motionerar härmed:

att Ängelholms Kommun inför busskort/ungdomsbiljett som gäller från 1 januari det år ungdomen fyller 15 år.

Detta som ett komplement/utökning av det som redan gäller för ungdomar i gymnasieåldern (16-19 åringar).

Ängelholm som ovan



Jim Brithén (-)
Oberoende



KF § 96

Dnr. KS 2025/295

Motion från Jim Brithén (-) angående busskort/ungdomsbiljett från 15 år

Ärendebeskrivning

Inlämning av motion.

Beslutsunderlag

- Motion från Jim Brithén (-), inkommen den 26 maj 2025.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att remittera motionen till Kommunstyrelsen.

Beslutet ska expedieras till

- Kommunstyrelsen

Justeringspersons signatur	Utdragsbestyrkande



§ 62

Dnr KS-2025-00243

Motion från Patrik Olsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

Ärendebeskrivning

Sverigedemokraterna har inkommit med en motion om att minimera användandet av konsulter inom Ängelholms kommun. Motionärerna föreslår att kommundirektören ges i uppdrag att framställa en plan för hur Ängelholms kommun kan minimera sitt användande av externa konsulter.

Yrkande

Patrik Olsson (SD) yrkar bifall till motionen.

Ola Carlsson (M), Lars Nyander (S), Charlotte Engblom Carlsson (L), Linda Persson (KD) och Susanne Sandström (V) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag, att avslå motionen.

Proposition och omröstning

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Votering begärd och ska verkställas.

Kommunstyrelsen godkänner följande propositionsordning:

Ja = Bifall till arbetsutskottets förslag, att avslå motionen

Nej = Bifall till Patrik Olssons (SD) yrkande, att bifalla motionen.

Ledamöter	Ja	Nej	Avstår
Per Skantz (M)	J		
Lars Nyander (S)	J		
Patrik Olsson (SD)		N	
Åsa Larsson (S)	J		
Charlotte Engblom Carlsson (L)	J		
Daniel Coloka (S)	J		



Linda Persson (KD)	J		
Ola Carlsson (M)	J		
Jennie Fredriksson (S)	J		
Anders Ingvarsson (SD)		N	
Maija Rampe (M)	J		
Susanne Sandström (V)	J		
Liss Böcker (C)	J		
Resultat	11	2	0

Reservation

Patrik Olsson (SD) reserverar sig enligt nedan:

”I tillägg till den motivation som framgår i motionens text, så vill vi från Sverigedemokraternas sida betona att vi finner det av stor vikt att användandet av konsulter har en tydlig politisk koppling. Hanteringen av konsulter är en ekonomiskt känslig verksamhet, som innebär stora kostnader och därmed är påtagligt budgetpåverkande. Av erfarenhet från både privat och offentlig verksamhet så vet vi också att kostnader för konsulter lätt springer iväg. En sund tjänsteorganisation är enligt vår uppfattning inte tillräckligt i denna fråga, utan det politiska greppet måste också finnas och vara tydligt. Om Sverigedemokraternas motion bifallits så hade Ängelholms kommun fått ett sådant grepp om användandet av konsulter, vilket enligt vår uppfattning hade varit ett viktigt steg för att värna skattemedel på både kortare och längre sikt.”

Beslutsunderlag

- Beslut KSAU 2026-02-25
- Svar på motion om att minimera användandet av konsulter den 12 februari 2026
- Motion från Patrik Olsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter den 28 april 2025.
- Kommunfullmäktiges beslut den 28 april 2025, § 74

Beslutet expedieras till

Kommundirektörens stab Utredare/utvecklare



§ 37

Dnr KS-2025-00243

Motion från Patrik Ohlsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

Ärendebeskrivning

Sverigedemokraterna har inkommit med en motion om att minimera användandet av konsulter inom Ängelholms kommun. Motionärerna föreslår att kommundirektören ges i uppdrag att framställa en plan för hur Ängelholms kommun kan minimera sitt användande av externa konsulter.

Yrkande

Patrik Olsson (SD) yrkar bifall till motionen.

Robin Holmberg (M), Linda Persson (KD), Liss Böcker (C) och Lars Nyander (S) yrkar bifall till föreliggande förslag, att avslå motionen.

Proposition och omröstning

Ordförande ställer proposition på bifall till föreliggande förslag mot Patrik Olssons (SD) yrkande att bifalla motionen och finner att arbetsutskottet beslutar enligt liggande förslag.

Votering begärd och ska verkställas.

Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner följande propositionsordning:

Ja = Bifall till liggande förslag

Nej = Bifall till Patrik Olssons (SD) yrkande

Ledamöter	Ja	Nej	Avstår
Liss Böcker (C)	J		
Lars Nyander (S)	J		
Linda Persson (KD)	J		
Patrik Olsson (SD)		N	
Robin Holmberg (M)	J		



Resultat	4	1	0
----------	---	---	---

Reservation

Patrik Olsson (SD) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Beslutsunderlag

- Svar på motion om att minimera användandet av konsulter den 12 februari 2026
- Motion från Patrik Ohlsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter den 28 april 2025.
- Kommunfullmäktiges beslut den 28 april 2025, § 74

Beslutet expedieras till

Kommundirektörens stab, Utredare/utvecklare



Malin Andersson
Malin.Andersson2@engelholm.se

Svar på motion från Patrik Ohlsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna har inkommit med en motion om att minimera användandet av konsulter inom Ängelholms kommun. Motionärerna föreslår att kommundirektören ges i uppdrag att framställa en plan för hur Ängelholms kommun kan minimera sitt användande av externa konsulter.

Utredning

Samtliga huvuduppdrag har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter under beredningen av ärendet. Kommundirektörens stab har därefter sammanställt ett kommunövergripande svar baserat på inkomna synpunkter.

Kostnader för konsultanvändning

Kommunens verksamheter har under de senaste åren i varierande grad använt externa konsulter. Totalutgiften för konsulttjänster var 57 112 tkr år 2022, 62 391 tkr år 2023 och 68 718 tkr år 2024 och 64 045 tkr år 2025.

Det finns svårigheter med att jämföra konsultkostnader mellan kommuner eftersom skillnader i uppdrag, organisation, kompetensnivåer och redovisnings-praxis kan leda till felaktiga slutsatser om kostnadsnivåer och effektivitet.

Behovsbedömning vid konsultanvändning

Det finns som motionerna beskriver flera situationer där det bedöms vara befogat och ibland nödvändigt att anlita externa konsulter, exempelvis;

- Vid tillfälligt behov av specialistkompetens som inte finns internt, till exempel inom avancerad IT, juridik, miljöteknik eller större infrastrukturprojekt.
- Vid arbetstoppar där den ordinarie bemanningen inte räcker till.
- Vid behov av oberoende granskning eller extern utvärdering.
- Vid avgränsade projekt med tydliga tidsramar och mål, såsom upphandlingar eller systemimplementeringar.

- I kompetensöverförande syfte, där syftet är att stärka den interna personalens kompetens.

Användningen av konsulter kan vara ett kostnadseffektivt sätt att tillföra tillfällig kapacitet. För att säkerställa rätt värde och effekt ska konsultinsatser ha tydliga mål, fasta tidsramar och lämpliga kontrollfunktioner. Överanvändning ska såklart undvikas. Huvudregeln är att egna resurser används för att utföra kommunens uppdrag men ibland är det av olika skäl inte möjligt eller önskvärt.

Nedan beskrivs situationer där konsulter använts samt åtgärder för att reducera användandet i syfte att säkerställa ett effektivt resursutnyttjande.

Huvuduppdrag Kommunledning och kommundirektörens staber

Konsulter har anlitats som upphandlingsstöd vid flera upphandlingar samt tillfälligt som operativa upphandlare och mentorer för nyanställda. Inköp och upphandlingsenheten arbetar aktivt med att bygga upp och stärka den interna kapaciteten. Detta arbete fortlöper väl, men det finns fortfarande behov av att anlita konsulter i vissa delar. Till exempel anlitas konsulter på tillfällig basis inom ramen för olika projekt när erforderlig kompetens inte finns tillgänglig inom organisationen, eller när det finns behov av att förstärka den egna personalens kapacitet utan att ersätta denna. Vidare anlitas tekniska konsulter med särskild specialistkompetens för att komplettera organisationens resurser vid investerings- och exploateringsprojekt.

Huvuduppdrag Hälsa

Huvudsakligen används juridiska konsulter vid avtalstvister samt för externa genomlysningar av verksamheten. Inom vissa yrkesgrupper, exempelvis sjuksköterskor, råder nationell brist på arbetskraft, vilket gör det svårt för kommunen att täcka bemanningsbehovet med befintlig eller nyrekryterad personal. Under sommarledigheter uppstår ofta tillfälliga resursbrister, vilket medför ett ökat behov av upphandlade konsulter för att säkerställa verksamhetens kontinuitet. Verksamheten arbetar aktivt med effektiv sommarplanering för att minska behovet av externa resurser, men beroendet har ännu inte kunnat elimineras.

Huvuduppdrag Lärande och familj

Inom individ- och familjeomsorgen anlitas konsulentstödda familjehem i akuta situationer där kommunens egna resurser inte är tillräckliga för att tillgodose omsorgsbehoven. Dessa familjehem fungerar som ett viktigt komplement för att säkerställa kontinuitet och kvalitet i omsorgen. Parallellt pågår kontinuerliga insatser och ett utvecklingsarbete för att stärka kommunens egna resurser och därmed successivt minska behovet av externa familjehem.

Huvuduppdrag Samhälle

Inom Huvuduppdrag Samhälle anlitas tekniska konsulter med specialistkompetens för att komplettera resurserna vid investeringsprojekt. Konsulternas expertis innefattar exempelvis områden som teknisk projektering, konstruktion, miljö och förorenad mark. Dessa insatser är

avsedda att förstärka den interna personalens kapacitet utan att ersätta densamma.

Slutsats

Kommundirektörens stab bedömer att kommunens verksamheter har en god medvetenhet om vikten av att använda externa konsulter med återhållsamhet och med ett tydligt fokus på kostnadseffektivitet. Samtidigt finns det legitima och nödvändiga skäl att anlita extern kompetens för att säkerställa kvalitet, objektivitet och leveransförmåga. Flera verksamheter arbetar aktivt med åtgärder för att minska beroendet av konsulter och för att utveckla den interna kapaciteten på ett hållbart sätt.

I sammanhanget kan nämnas att verksamheten Ekonomi och fastighet kommer även fortsättningsvis att följa utvecklingen av kommunens konsultutgifter.

Bedömningen är att nuvarande styrningsmekanismer fungerar väl och är tillräckliga. Det bedöms därför inte ändamålsenligt att ge kommundirektören i uppdrag att ta fram en särskild plan för att minimera användandet av konsulter.

Beslutsunderlag

Svar på motion om att minimera användandet av konsulter den 12 februari 2026

Motion från Patrik Ohlsson m.fl. (SD) om att minimera användandet av konsulter den 28 april 2025.

Kommunfullmäktiges beslut den 28 april 2025, § 74

Beslutet expedieras till

Kommundirektörens stab Utredare/utvecklare

Elin Ask
Kommundirektör

Lena Åström
Planeringschef



Motion om att minimera användandet av konsulter

Flera kommuner och regioner i Sverige arbetar aktivt med att dämpa kostnaderna för externa konsulter, däribland Region Skåne som arbetar mycket med s.k konsultväxling. Externa konsulter är ibland nödvändiga att anlita t.ex för specifika uppgifter där det under kort tid krävs särskild expertis, men i normalfallet är egen anställd personal en bättre och mer ekonomiskt försvarbar lösning, som även bidrar till kommunens kompetensförsörjning långsiktigt.

I svaret på Sverigedemokraterna interpellation på detta tema den 24 februari 2025 framgick att Ängelholms kommun har stora och växande kostnader för externa konsulter. Under 2024 betalade Ängelholms kommun nästan 69 miljoner kr för konsulttjänster.

Från Sverigedemokraternas sida tror vi att ett aktivt och systematiskt arbete med att dämpa behovet och användandet av externa konsulter är nödvändigt om vi som kommun skall kunna säga trovärdigt att vi värnar om skattemedel på bästa sätt. Det bör alltid säkerställas att beslut om att använda konsulter tas på rätt nivå, att en god motivation alltid krävs för de konsulttjänster som beslutas och att kompetensförsörjningsperspektivet beaktas i alla sammanhang där konsulttjänster övervägs.

Med anledning av detta yrkar Sverigedemokraterna

Att kommundirektören ges i uppdrag att framställa en plan för hur Ängelholms kommun kan minimera sitt användande av externa konsulter.

För Sverigedemokraterna i Ängelholms kommun

Patrik Ohlsson

Anders Ingvarsson

Alexander Johnsson

Bengt Bengtsson

Pontus Myrenberg

Bo Salomonsson

Måns Irhammar

Göran Claesson

Kjell Mårtensson



2025-04-28

Dnr. KS 2025/243

- Kommunstyrelsen

Justeringspersons signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------------	--------------------



§ 60

Dnr KS-2025-00193

Motion från Lars Nyander (S) om hållbarhet som del i beslutsunderlaget för politiken

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

Ärendebeskrivning

Socialdemokraterna, genom Lars Nyander, har inkommit med en motion om hållbarhet som beslutsunderlag till politiken. Socialdemokraterna föreslår att miljö-mässig, social och ekonomisk hållbarhet ska beaktas som en aspekt i kommunens alla beslut och därmed inkluderas i relevant beslutsunderlag.

Yrkande

Lars Nyander (S) och Susanne Sandström (V) yrkar bifall till motionen.

Charlotte Engblom Carlsson (L), Patrik Olsson (SD), Linda Persson (KD) och Maija Rampe (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag, att avslå motionen.

Proposition och omröstning

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Votering begärd och ska verkställas.

Kommunstyrelsen godkänner följande propositionsordning:

Ja = Bifall till arbetsutskottets förslag, att avslå motionen

Nej = Bifall till Lars Nyanders (S) yrkande, att bifalla motionen.

Ledamöter	Ja	Nej	Avstår
Per Skantz (M)	J		
Lars Nyander (S)		N	
Patrik Olsson (SD)	J		
Åsa Larsson (S)		N	
Charlotte Engblom Carlsson (L)	J		
Daniel Coloka (S)		N	



Linda Persson (KD)	J		
Ola Carlsson (M)	J		
Jennie Fredriksson (S)		N	
Anders Ingvarsson (SD)	J		
Maija Rampe (M)	J		
Susanne Sandström (V)		N	
Liss Böcker (C)	J		
Resultat	8	5	0

Reservation

Susanne Sandström (V) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Lars Nyander (S) reserverar sig enligt nedan:

”Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet att avslå motionen om att stärka hållbarhetsperspektivet i kommunens beslutsunderlag.

Motionen adresserar en grundläggande brist i dagens beslutsprocesser: avsaknaden av ett systematiskt, transparent och heltäckande underlag som redovisar konsekvenser för ekonomi, miljö och social hållbarhet. I en tid då kommunens långsiktiga ansvarstagande är avgörande för både medborgarnas förtroende och kommunens utvecklingskraft är det anmärkningsvärt att den styrande minoriteten tillsammans med sverigedemokraterna väljer att avstå från att stärka denna transparens.

Att avslå motionen innebär i praktiken att man accepterar fortsatt otydlighet i hur politiska beslut påverkar kommunen på kort och lång sikt. Det är inte förenligt med god förvaltningssed, och det försvagar den demokratiska insynen. Ett beslutsunderlag som inte tydligt redovisar hållbarhetsaspekter riskerar att leda till beslut som varken är strategiskt hållbara eller ekonomiskt försvarbara.

Vi menar att motionen utgör ett nödvändigt steg mot en mer öppen, ansvarsfull och kunskapsbaserad styrning av kommunen. Den borde därför ha bifallits.

För den socialdemokratiska gruppen i kommunstyrelsen



Lars Nyander”

Beslutsunderlag

- Beslut KSAU 2026-02-25
- Tjänsteutlåtande, Svar på motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken, daterad 6 februari 2026.
- Motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken.

Beslutet expedieras till

Kommundirektörens stab, Planeringschef



§ 35

Dnr KS-2025-00193

Motion från Lars Nyander (S) om hållbarhet som del i beslutsunderlaget för politiken

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

Ärendebeskrivning

Socialdemokraterna, genom Lars Nyander, har inkommit med en motion om håll-barhet som beslutsunderlag till politiken. Socialdemokraterna föreslår att miljö-mässig, social och ekonomisk hållbarhet ska beaktas som en aspekt i kommunens alla beslut och därmed inkluderas i relevant beslutsunderlag.

Yrkande

Lars Nyander (S) yrkar bifall till motionen.

Robin Holmberg (M), Liss Böcker (C), Linda Persson (KD) och Patrik Olsson (SD) yrkar bifall till föreliggande förslag, att avslå motionen.

Proposition och omröstning

Ordförande ställer proposition på bifall till föreliggande förslag mot Lars Nyanders (S) yrkande att bifalla motionen och finner att arbetsutskottet beslutar enligt liggande förslag.

Votering begärd och ska verkställas.

Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner följande propositionsordning:

Ja = Bifall till liggande förslag

Nej = Bifall till Lars Nyanders (S) yrkande

Ledamöter	Ja	Nej	Avstår
Liss Böcker (C)	J		
Lars Nyander (S)		N	
Linda Persson (KD)	J		
Patrik Olsson (SD)	J		
Robin Holmberg (M)	J		



Resultat	4	1	0
----------	---	---	---

Reservation

Lars Nyander (S) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande, Svar på motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken, daterad 6 februari 2026.
- Motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken.

Beslutet expedieras till

Kommundirektörens stab, Planeringschef



Planeringschef
Lena Åström
0431-468152
lena.astrom@engelholm.se

Till: Kommunstyrelsen
Diarienummer: KS 2025/193
Typ av dokument: Tjänsteutlåtande
Datum: 2026-02-06

Svar på motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken

Ärendebeskrivning

Socialdemokraterna, genom Lars Nyander, har inkommit med en motion om hållbarhet som beslutsunderlag till politiken. Socialdemokraterna föreslår att miljömässig, social och ekonomisk hållbarhet ska beaktas som en aspekt i kommunens alla beslut och därmed inkluderas i relevant beslutsunderlag.

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande, Svar på motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken, daterad 6 februari 2026.
- Motion om hållbarhet som del av beslutsunderlag till politiken.

Utredning

Ängelholms kommun arbetar för en hållbar utveckling på många olika sätt. Kommunen har till exempel en hållbarhetsenhet som arbetar med operativa och strategiska hållbarhetsfrågor. Nedan beskrivs delar av det hållbarhetsarbete som bedrivs i kommunen.

Kommunfullmäktiges mål innehåller fyra gemensamma mål, varav ett av målen är hållbart samhälle. Det ingår även i kommunstyrelsens och nämndernas mål.

Hållbarhet ingår som en röd tråd i kommunens översiktsplan, både i gällande Översiktsplan 2035 och i kommunens nya Översiktsplan 2050, som är under framtagande. Hållbarhetsaspekterna lyfts även i kommunens olika styrdokument. Kommunfullmäktige antog exempelvis ett hållbarhetsprogram för Ängelholms kommun i början av år 2025.



Hållbarhetsaspekterna beaktas också vid planering av utbyggnadsområden i kommunen. En värdeplan och handlingsplan för hållbarhet har tagits fram för utvecklingen av stationsområdet. En visionsskiss för hållbarhet är framtagen för utvecklingen av Fridhem och hållbarhetsaspekterna ingår i planprogrammet för Fridhem. Hållbarhetsaspekterna beaktas även i kommunens planprogram och vid framtagande av detaljplaner samt utgör en aspekt som bedöms vid ansökningar om planbesked.

Hållbarhetsaspekter beaktas även i flera olika projekt och arbeten i kommunen: utveckling av naturturism i Rönne å och Ringsjön, smart stad, arbete mot invasiva arter, middagsval genom hemtjänsten, stadsodling, plantering av träd, arbete med klimatanpassning, nya naturreservat bildas med mera. Ängelholms kommun har även varit delaktig i regionala projekt om hållbar utveckling, till exempel PM Planera för människor om social hållbarhet kopplat till fysisk planering och innovativ kollektivtrafik på landsbygden. Ängelholms kommun arbetar också systematiskt med att stärka barns rättigheter. Ängelholms kommun har en koldioxidbudget. Därtill är hållbarhet, god arbetsmiljö och mötesplats några av ledorden för Ängelholms nya stadshus.

Ängelholms kommun har i mer än tio års tid genomfört en årlig hållbarhetsresa med olika teman för politiker, chefer, fastighetsägare och exploatörer för att inhämta kunskap och inspiration till kommunens hållbarhetsarbete. Därutöver har flera andra studiebesök genomförts, som bidragit med information om andra kommuners hållbarhetsarbete. Flera utbildningstillfällen och workshops har genomförts om hållbar utveckling.

De kommunala bolagen genomför också ett hållbarhetsarbete och olika hållbarhetsprojekt. Företag i kommunen kan teckna hållbarhetsavtal så att Ängelholms kommun ska kunna utvecklas mer hållbart.

Redan idag framgår det av kommunstyrelsens och nämndernas reglementen att det finns ett ansvar för att säkerställa att styrelsens respektive nämndernas beslut beaktar hållbar utveckling. Detta lyfts även fram i kommunens ärendehandbok som är en integrerad del av kommunens Intranät. Det framgår även av kommunens mall för tjänsteutlåtanden som ska användas när tjänstepersoner handlägger ärenden.



Vidare är planen är att lägga in utbildningar om hållbarhet i kompetensportalen samt att fortsätta arbetet med agil samverkan inom kommunen och bjuda in nyckelkompetenser inom hållbarhet i arbetet med de projekt där de berörs.

Arbetet mot en hållbar utveckling kommer att fortsätta i Ängelholms kommun och hållbarhetsaspekter är och kommer fortsättningsvis att vara viktiga parametrar i många beslutsunderlag. Samtidigt finns en ambition att förenkla våra arbetssätt och minska antalet ”ska-krav” för tjänsteorganisationen att förhålla sig till i det löpande arbetet. Mot denna bakgrund och då det redan är inskrivet i kommunstyrelsens och nämndernas reglementen att hållbar utveckling ska beaktas, föreslås att motionen avslås.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta:

att avslå motionen.

Elin Ask
Kommundirektör

Lena Åström
Planeringschef

Beslutet expedieras till:

- Kommundirektörens stab/Planeringschef.



Socialdemokraterna
ÄNGELHOLM

Motion: Hållbarhet som del i beslutsunderlag för politiken.

Hållbarhetsenheten i Ängelholm arbetar med välmående för naturen samt ekologisk- och social hållbarhet. De arbetar aktivt med, och driver utvecklingen mot ett mer hållbart Ängelholm. Det är ett strategiskt viktigt arbete som sträcker sig över hela kommunen.

Hur vi väljer att arbeta med hållbarhet påverkar kommunen och medborgarna, både nu och i framtiden. Att arbeta och fatta beslut med ett hållbarhetsperspektiv i hela kommunen borde därför vara grundläggande.

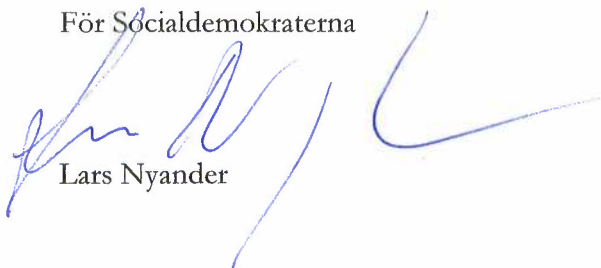
Precis som att barnkonventionen sträcker sig över hela kommunen gör också hållbarhetsperspektivet det. Barnkonventionen ska alltid beaktas i samtliga beslut som kommunen fattar, på samma sätt borde hållbarhet beaktas i alla beslut. Hållbarhetsenheten behöver därför ges möjlighet att ge sin syn på relevanta förslag till beslut för att inte det perspektivet ska falla bort.

Vi socialdemokrater vill

Att:

Miljömässig, social- och ekonomisk hållbarhet beaktas som en aspekt i kommunens alla beslut och därmed inkluderas i relevant beslutsunderlag.

För Socialdemokraterna



Lars Nyander

Avsägelse av uppdrag - förtroendevald

Ärendenummer	260227-EN-AVSUPPD-NM36
Inskickat	2026-02-27 14:50

Dina uppgifter

Personuppgifter

Personnummer	19960902 [REDACTED]
Förnamn	Oskar Felix Roger
Efternamn	Nielsen
För- och efternamn	Oskar Felix Roger Nielsen

Kontaktuppgifter

E-post	[REDACTED]
Telefon	[REDACTED]

Förtroendevalds uppdrag

Parti som representeras

Parti	Moderaterna
-------	-------------

Vilka uppdrag vill du avsäga dig?

Denna avsägelse gäller	Vissa av mina uppdrag
	Nämnd/styrelse Uppdrag Avsägelse fr.o.m
Enstaka uppdrag som avsägs	Nkif Ersättare 2026-02-27

Signeringsinformation

Ankomsttid:	2026-02-27 14:50
Signerat av:	Oskar Felix Roger Nielsen
Signerats med personnummer:	19960902 [REDACTED]
Utgivare:	eservice.engelholm.se_IDP
Signatur verifierad:	2026-02-27 14:50



§ 26

Dnr NOS-2026-00014

Ej verkställda beslut period 1 2026

Beslut

Nämnden för omsorg och stöd beslutar:

att godkänna redovisningen av ej verkställda beslut för period 1, 2026

att överlämna redovisningen för kännedom till revisorerna

att överlämna redovisningen för kännedom till kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Beslut fattade enligt socialtjänstlagen (SoL) och lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och som inte har blivit verkställda inom tre månader från beslutsdatum ska rapporteras under fyra perioder varje år till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Enligt lagstiftningen ska rapporten delges kommunrevisorerna och kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande huvuduppdrag Hälsa, daterad 2026-01-30.
- Bilaga 1, Redovisning av ej verkställda beslut - period 1, 2026 (tom. 2025-12-31)

Beslutet expedieras till

- Revisorer och Kommunfullmäktige

Verksamhet	Rapportering avser - period 1 2025-10-01-2025-12-31	Datum för gynnande beslut	Datum för avbrott i verkställighet - längre än 3 mån	Datum för verkställighet om rapport avser tidigare rapporterad ej verkställt beslut	Ärende som avslutas utan att verkställas datum och orsak	Typ av insats enligt LSS/bistånd enligt SoL som beslutet avser	Orsak - Övriga upplysningar i ärendet
Funktionsstöd	1	2022-01-31	2024-05-24			Daglig verksamhet 9:10 LSS	2024-05-24: Avbrott i verkställighet då den enskilde vill byta DV-placering, till en individuell plats. Under perioden 2024-05-24 - 2024-10-21: Verkställaren har flertalet kontakter med den enskilde för dialog om DV-placering. Verkställaren har även kontakt med olika företag för en eventuell individuell placering, utan resultat. 2024-10-21: Verkställare och den enskilde besöker tilltänkt individuell placering, där företag ska återkomma med svar till verkställaren. 2024-11-07: Verkställaren kontaktar företaget, då de ej återkommit med svar. Företaget ska återkomma med svar. 2024-11-18: Fortsatt inget svar från företaget. Verkställaren dialog med den enskilde, ska leta efter annat företag. 2024-11-26: Företag meddelar att den enskilde kan börja den 2/12. 2024-12-04: Den enskilde meddelar att hen vill ha annan placering samt att hen ådragit sig ett benbrott. 2024-12-10 - 2025-01-24: Verkställaren har kontakt med den enskilde flertal gånger för dialog om individuell placering, då ingen plats funnen. Sökning fortgår. 2025-03-07: Inbokat möte på tilltänkt individuell DV-placering, den enskilde avbokar mötet pga sjukdom, nytt möte bokat till den 14/4. 2025-04-02: Verkställaren meddelas att tilltänkt individuell DV-placering ej längre är aktuell. Den enskilde meddelas. 2025-04-22: Kontakt mellan den enskilde och verkställaren. Verkställaren ej fått svar från tilltänkt individuell DV-placering. 2025-05-19: Inbokat möte med den enskilde på en av DV-enheterna. 2025-06-03: Verkställaren har telefonkontakt med den enskilde och erbjuder besök på DV-enhet den 27/5, den enskilde avböjer på grund av hälsoskäl. Nytt besök bokas till den 3/6, den enskilde avböjer ingen på grund av hälsoskäl. Överenskommelse att den enskilde ska meddela då hen mår bättre. 2025-08-12: Verkställaren har kontakt med den enskilde som har önskemål om specifik individuell placering som verkställaren ska kolla upp. 2025-08-29: Verkställaren ringer den enskilde för att meddela att hens önskemål om specifik individuell placering inte är möjlig, då företaget ej kan ta emot. Den enskilde framför önskemål om att ingå i en grupp inom daglig verksamhet. 2025-09-23: Den enskilde erbjuder besök den 30/9 hos önskad grupp inom daglig verksamhet. 2025-09-30: Den enskilde meddelar att hen inte kan komma på inplanerat besök, på grund av sjukdom. 2025-10-13: Den enskilde kontaktar verkställaren och meddelar nytt önskemål om individuell placering. Arbete pågår med att undersöka möjligheten till önskad placering.

Funktions- stöd	1	2021-06-15	2024-07-16	2025-11-24		Daglig verksamhet 9:10 LSS	2024-07-16: Avbrott i verkställighet på grund av att den enskilde inte kommer till sin individuella placering inom DV. 2024-07-30: Platsen på företag säga upp av företaget på grund av den enskildes höga frånvaro. 2024-09-24: Verkställaren har kontakt med den enskilde för information om ny individuell placering, med uppstart 26/9. På grund av att den enskilde ska flytta vill hen vänta med uppstart till den 10/10. 2024-10-04: Den enskilde meddelar att hen önskar flytta fram uppstart ytterligare två veckor. 2024-10-17: Verkställaren har kontakt med den enskilde som meddelar att hen skadat sig och önskar annan individuell placering. 2024-11-26: Verkställaren har kontakt med den enskilde och erbjuder annan individuell placering enligt hens önskemål. Den enskilde uppger sig vilja börja efter nyår. 2025-01-09: Verkställaren har kontakt med den enskilde som berättar att hen varit i kontakt med tidigare individuell placering och önskar återgå dit. Verkställaren har kontakt med företaget 20/1 som är tveksamma till placering. 2025-01-24: Verkställaren har samtal med den enskilde och erbjuder annan individuell placering. Den enskilde ska återkomma med besked. 2025-02-12: Besök på tilltänkt individuell DV-placering, planering pågår gällande veckoschema. 2025-03-12: Den enskilde tackar nej till erbjuden individuell DV-placering. 2025-05-22: Överenskommelse med den enskilde att börja på tillfällig individuell placering inom DV den 26/5. 2025-05-26: Den enskilde kommer inte på avtalad tid. 2025-06-05: Verkställaren söker kontakt med den enskilde via telefon, utan resultat. 2025-06-10: Verkställaren har kontakt med den enskilde, där den enskilde säger sig vilja ha aktivering men att det är rörigt i livet. Den enskilde ger samtycke till att verkställare tar kontakt med hens förvaltare. 2025-08-20: Verkställaren har kontakt md den enskilde och har dialog om olika individuella placeringar. Samma dag meddelas den enskilde att hen är välkommen på besök till tilltänkt individuell placering den 25/8. 2025-08-25: Verkställare tillsammans med den enskilde besöker tilltänkt individuell placering, som den enskilde tackar ja till. Planerad uppstart till den 2/9. 2025-09-02: Verkställaren har kontakt med den enskilde för att möta upp på tilltänkt individuell placering. Den enskilde uppger sig inte redo att börja. Senare samma dag meddelar den enskilde att hen kommer till tilltänkt individuell placering nästkommande dag, där verkställaren kommer möta upp. 2025-09-03: Den enskilde kommer inte enligt överenskommelse och svarar inte i telefon då verkställaren ringer upp. Svarar inte heller på sms. 2025-09-08: Verkställaren har telefonkontakt med den enskilde angående den individuella placeringen, dit den enskilde inte kommit. Den enskilde uppger sig ha problem med god man/förvaltare. Överenskommelse att verkställare ska ha dialog med företaget om att pausa den individuella placeringen en tid. 2025-10-09: Verkställaren kontaktar ansvarig handläggare, då den enskilde inte kommer eller vill till tilltänkt individuell placering samt då verkställaren inte får kontakta god man/förvaltare. 2025-10-10: Verkställaren ha kontakt med den enskilde, där den enskilde framför önskemål om en annan individuell placering som är lugnare samt framför önskemål om en tidigare placering. 2025-10-24: Verkställaren meddelar den enskilde att hen är välkommen på besök till tidigare individuell placering den 29/10.
--------------------	---	------------	------------	------------	--	----------------------------------	---

Funktions- stöd	1	2024-05-07	2024-10-21			Daglig verksamhet 9:10 LSS	Avbrott i verkställighet på grund av operation. Den enskilde ej kommit igång med DV därefter. Verkställaren har under perioden 2025-01-08 - 2025-03-14 kontaktat den enskilde flertal gånger, utan resultat. 2025-04-23: Handläggare ombeds följa upp den enskildes beslut. 2025-06-09: Den enskilde inte kommit igång med DV. 2025-06-19: Verkställaren försöker få kontakt med den enskilde, utan resultat. 2025-09-19: Verkställaren meddelat den enskilde att hen skickar till handläggare att se över den enskildes beslut om DV, då hen inte varit på DV sedan oktober 2024. Verkställare meddelar även att kontakt önskas med den enskilde, utan resultat. Inget nytt
Funktions- stöd	1	2022-07-18	2024-05-07			Daglig verksamhet 9:10 LSS	Avbrott i verkställighet på grund av hälsoskäl. Under avbrott har den enskildes god man och verkställare haft löpande kontakt, där god man delger information om den enskildes försämrade hälsa. Under perioden 2024-05-07 - 2025-03-21 har uppföljningar genomförts där bland annat den enskilde och hens god man deltagit, där dialog om ny DV-plats diskuterats. 2025-03-26: Studiebesök på eventuell ny DV-plats genomförs där den enskilde, närstående och god man närvarar. Dialog pågår om ny DV-plats. 2025-06-03: Den enskilde har blivit erbjuden DV-plats, men då den enskilde önskar vara ledig över sommaren är överenskommelsen att ny kontakt tas till hösten. 2025-09-29: Utefter lämnat samtycke kontaktar verkställaren god man för att höra när den enskilde avser börja på DV igen, inväntar återkoppling. Inget nytt
Funktions- stöd	1	2025-02-26				Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-03-10: Verkställare skickar kallelse till nybesök till den enskilde, bokat till 17/3. 2025-03-17: Den enskild finner sig inte till nybesök och har inte avbokat träffen. Ny tid skickas, bokat till 26/3. 2025-03-26: Den enskilde kommer inte till nybesök och har inte hörts av. 2025-04-04: Verkställaren meddelar ansvarig LSS-handläggare att den enskilde ej kommit på inbokade nybesök samt ej hört av sig. 2025-05-27: Verkställaren söker kontakt med den enskilde via sms, utan resultat. 2025-06-04: Verkställaren skickar brev till den enskilde, med önskan om kontakt. 2025-06-30: Verkställaren haft mailkontakt med den enskilde, för säkerställa om vilken enhet den enskilde är intresserad av. 2025-07-08: Verkställaren får bekräftelse via mail från den enskilde att hen önskar plats inom sysselsättningen, varpå hen ombeds söka om sitt beslut till ett SoL-beslut. 2025-09-11: Verkställaren söker kontakt med den enskilde för att höra om hen fått hjälp att söka om sitt beslut till ett SoL-beslut. 2025-09-19: Verkställaren kontaktar handläggare och ber om hjälp att få kontakt med den enskilde. Inget nytt
Funktions- stöd	1	2022-09-06	2025-03-14			Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-03-14: Den enskilde ångrar sig och vill inte vara på den individuella placering som hen påbörjat den 7/3-2025. Den enskilde önskar annan placering. 2025-03-26: Den enskilde gör studiebesök tillsammans med verkställare, på annan tilltänkt individuell placering, som den enskilde tackar ja till med uppstart 2025-04-02. Under tidsperiod 2025-04-02 - 2025-05-14 har den enskilde inte kommit till DV. 2025-09-15: Den enskilde har fortsatt uteblivit från DV, verkställaren försökt få kontakt, utan resultat. 2026-01-20: Inplanerat studiebesök till den 28/1.
Funktions- stöd	1	2022-11-21	2025-03-27	2025-10-09		Daglig verksamhet 9:10 LSS	Under perioden 2025-03-27 - 2025-08-21 har den enskilde uteblivit från DV, fastän olika placeringar inom DV erbjudits. 2025-08-29: Den enskilde kommer till tilltänkt DV-placering, men vänder utanför och vill gå hem. 2025-09-10: Planerat att den enskilde skulle börja på DV, men den enskilde vill inte och har fortsatt uteblivit från DV. Inget nytt
Funktions- stöd	1	2022-05-09	2025-05-19	2025-11-10		Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-05-19: Avbrott i verkställighet på grund av hälsoskäl. 2025-06-09 och 2025-09-16 har verkställaren kontakt med den enskildes assistent, då den enskilde inte kommit till DV.

Funktions- stöd	1	2024-06-04	2025-03-19			Daglig verksamhet 9:10 LSS	Avbrott i verkställighet, på grund av personliga skäl. Verkställaren meddelas att den enskilde blir borta från DV under obestämd tid. 2025-09-23: Handläggare är kontaktad, vätar på återkoppling.
Funktions- stöd	1	2022-11-01	2025-06-23			Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-06-23: Avbrott i verkställighet. 2025-08-19: Den enskilde kontaktar verkställaren och uppger att hen studerar men vill försöka kombinera studierna med sin individuella DV-placering. Den enskilde uppger sig vilja återgå till sin individuella DV-placering i september. Den enskilde meddelar senare att hen inte kommer.
Funktions- stöd	1	2024-11-05	2025-07-31		2025-11-05	Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-07-31: Avbrott i verkställighet, på grund av hälsoskäl. Under perioden 2025-08-01 - 2025-09-26 har verkställaren haft sms eller telefonkontakt med den enskilde, för påminnelse om vilka dagar som är planerade på individuell DV-placering, den enskilde kommer inte till sin DV-placering. 2025-09-29: Verkställaren kontaktas av den enskildes god man, som meddelar att hen kommer kontakta handläggare, då den enskilde inte kommer till DV. Avslut i samband med att beslut löpt ut
Funktions- stöd	1	2023-01-16	2025-03-17			Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-03-17: Avbrott i verkställighet, då den enskilde inte vill vara kvar på sin individuella DV-placering. 2025-03-27: Verkställaren träffar den enskilde tillsammans med närstående, för dialog om DV-placering samt träffar vårdhundsteamet, där den enskilde ska återkomma om hen vill träffa vårdhundsteamet igen. 2025-03-31: Närstående meddelar att den enskilde är intresserad av att träffa vårdhundsteamet igen. 2025-04-17: Vårdhundsteamet träffar den enskilde tillsammans med närstående, och bestämmer träff till den 8/5. 2025-05-08: Den enskilde träffar vårdhundsteamet. Under perioden 2025-05-21 - 2025-06-09 avböjer den enskilde träffarna med vårdhundsteamet på grund av hälsoskäl. 2025-06-16: Verkställaren har kontakt med den enskilde om eventuell möjlighet att återgå till tidigare individuell DV-placering, överenskommelse att ha ny kontakt efter sommaren. 2025-08-26: Verkställaren har kontakt med den enskilde och erbjuder plats på tidigare individuell DV-placering, den enskilde avböjer. 2025-09-24: Den enskilde erbjudits plats i en DV-grupp på en gård, den enskilde avböjer. Samma dag sms:ar den enskilde till verkställaren och har önskemål om specifik individuell DV-placering, verkställaren undersöker möjligheten. 2025-10-09: Verkställaren meddelat den enskilde att önskad placering, inte har möjlighet att ta emot. 2026-01-19: Studiebesök på DV-plats planeras.
Funktions- stöd	1	2024-07-16	2025-04-11	2025-11-07		Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-04-11: Avbrott i verkställighet, på grund av hälsoskäl. Från avbrottsdatum till 2025-10-03 har verkställaren regelbundet haft kontakt med den enskilde, som fortsatt inte kommit igång med sin DV igen.
Funktions- stöd	1	2025-10-02				Daglig verksamhet 9:10 LSS	2025-11-16: Erbjuden DV-plats men inte kommit dit än, då den enskilde är i behov av lång introduktion/uppstart. Träffar vårdhundsteam.
Funktions- stöd	1	2024-08-19	2025-07-16			Daglig verksamhet 9:10 LSS	Avbrott i verkställighet på grund av sämre mående. Har svårt att klara sin individuella placering. Inbokad träff med den enskilde till den 22/1-26, för dialog om eventuellt byta av DV-plats.
Funktions- stöd	1	2022-10-24	2025-09-25			Daglig verksamhet 9:10 LSS	Avbrott i verkställighet på grund av sjukdom, har sedan inte kommit igång igen. Den enskilde meddelade 1/12-2025 att hen önska uppehåll med DV till januari 2026.

Funktions- stöd	1	2022-10-10	2025-09-26			Daglig verksamhet 9:10 LSS	Avbrott i verkställighet på grund av fysiska hinder, därefter inte kommit igång igen.
Funktions- stöd	1	2025-01-09				Sysselsättning SoL	2025-01-15: Personal har sms-kontakt med den enskilde och lämnar förslag på tid för nybesök, inväntar besked. 2025-01-20: Personal har kontakt med den enskilde, hänvisar hen till ansvarig EC. 2025-02-25: Personal sökt kontakt med den enskild, utan resultat. 2025-06-02: Personal har sms-kontakt med den enskilde som uttrycker sig vilja komma på nybesök. Verkställaren väntar på svar, så nybesök kan bokas. 2025-10-27: Verkställaren inte lyckats få kontakt med den enskilde sedan 2/6.
Funktions- stöd	1	2024-06-01	2025-04-03		2025-11-12	Sysselsättning SoL	2025-04-03: Avbrott i verkställighet, på grund av dåligt mående. Sedan avbrottsdatum fram till 2025-09-26 har verkställaren haft löpande kontakt med den enskilde, som fortsatt inte är redo att återgå till sysselsättningen på grund av dåligt mående. Avslut på egen begäran
Funktions- stöd	1	2024-06-20	2025-06-24			Sysselsättning SoL	2025-06-24: Avbrott i verkställighet. Den enskilde vill inte komma till sysselsättningen. 2025-09-05: Den enskilde vägrar fortsatt att komma till sysselsättningen och vill inte bli kontaktad. Inget nytt
Funktions- stöd	1	2025-02-01				Sysselsättning SoL	2025-02-25: Verkställaren har kontakt med den enskilde och bokar studiebesök till den 4/3. 2025-03-04: Den enskilde är på studiebesök, där information framkommer att den enskilde flyttar till Ängelholm i maj och vill först då börja sin sysselsättning. 2025-05-15: Den enskilde besöker sysselsättningen för schema-planering. Under perioden 2025-05-22 - 2025-09-05 har verkställaren varit i kontakt med den enskilde ett antal gånger och den enskilde uppger att hen inte vill komma till sysselsättningen.
Funktions- stöd	1	2024-11-01	2025-05-21			Sysselsättning SoL	2025-05-21: Avbrott i verkställighet. Den enskilde uteblivit därefter från sysselsättningen. Under perioden 2025-06-13 - 2025-10-08 har verkställaren kontakt via sms eller telefon med den enskilde vid ett fåtal gånger då den enskilde är svår att nå. Framkommer av journalanteckningar att den enskilde börjat studera samt att möte är inbokat med handläggare (13/10) för uppföljning av beslut, den enskilde ombeds återkoppla därefter.
Funktions- stöd	1	2018-10-01	2025-10-28			Sysselsättning SoL	Avbrott i verkställighet från individuell placering under vintern, då den enskilde får fysiska smärtor på grund av kyla.
Funktions- stöd	1	2022-07-05	2024-03-07			Sysselsättning SoL	Avbrott i verkställighet på grund av sämre mående.
Äldre- omsorg	1	2025-09-04				Dagverk-samhet SoL	2025-12-09 rapport till Ivo, finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet, tackat ja o fått plats 5/1. 2026-01-23 komplettering till IVO beslutet verställt.
Äldre- omsorg	1	2025-09-09				Dagverk-samhet SoL	2025-12-09 rapport till Ivo, finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet, tackat ja o fått plats den 7/1. 2026-01-23 komplettering till IVO beslutet verställt.
Äldre- omsorg	1	2025-09-11				Dagverk-samhet SoL	2026-01-23 rapport till IVO finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet, tackat nej 7/1. Rapport till IVO klar 2026-01-23
Äldre- omsorg	1	2025-09-18				Dagverk-samhet SoL	2026-01-23 finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet, tackat ja o fått plats den 7/1. Rapport till IVO klar 2026-01-23
Äldre- omsorg	1	2025-09-22				Dagverk-samhet SoL	2026-01-23 finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet, tackat ja o fått plats den 14/1. Rapport till IVO klar 2026-01-23

Äldre-omsorg	1	2025-10-02				Dagverk-samhet SoL	2026-01-23 finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet, tackat ja den 13/1 o fått plats den 26/1. Rapport till IVO klar 2026-01-23
Äldre-omsorg	1	2025-10-09				Dagverk-samhet SoL	2026-01-23 rapport till IVO finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet. 23/1 tackat ja till o fått plats. Ändrat i IVO 260126.
Äldre-omsorg	1	2025-10-10				Dagverk-samhet SoL	2026-01-23 rapport till IVO finns ej lediga platser tillgänglig på dagverksamhet. 26/1 tackat ja till o fått plats. Ändrat i IVO 260127.
Äldre-omsorg	1	2025-09-24				Särskilt boende enligt SOL	20251222 anvisad plats, men tackade nej.
Äldre-omsorg	1	2025-10-14				Särskilt boende enligt SOL	Kommunen har ej kunnat erbjuda någon plats pga lång kö till SÄBO med demensinriktning.
Äldre-omsorg	1	2025-10-10				Särskilt boende enligt SOL	Erbjuden boende 260108, anhöriga tackat nej till erbjudet boende, 260116.
Äldre-omsorg	1	2025-10-28				Särskilt boende enligt SOL	Kommunen har ej kunnat erbjuda någon plats pga lång kö till SÄBO med demensinriktning.
Äldre-omsorg	1	2025-10-28				Särskilt boende enligt SOL	Kommunen har ej kunnat erbjuda någon plats pga lång kö till SÄBO med demensinriktning.



Plats och tid: Stadshuset, sammanträdesrum Blå, 2026-03-11, kl. 14:00 – 16:00

Beslutande: Kerstin Engle, sammankallande
Ragnar Steen
Rolf Ekberg
Ulla Magnusson
Lars Larsson
Lisbeth Enbjerde
Ann Hörnebrant Stureson
Gunilla Hildestrand
Sara Gigja, från kl 14:30

Övriga närvarande
Emma Ekstén, PwC

Paragrafer: 14-24
Protokollet är digitalt justerat av:

Kerstin Engle, sammankallande

Ragnar Steen, justerare

Emma Ekstén, sekreterare

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens webbplats

Datum för anslags uppsättande: 2026-03-20

Datum för anslags nedtagande: 2026-04-13

Förvaringsplats för protokollet: Kanslienheten, Stadshuset Ängelholm



§ 14 Mötets öppnande

Revisionens sammankallande hälsar samtliga välkomna till dagens sammanträde och öppnar mötet.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 15 Justering

Kommunrevisionen beslutar
att utse Ragnar Steen att justera dagens protokoll.

§ 16 Jäv

Inget jäv förekommer vid dagens möte.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen.

§ 17 Föregående mötes protokoll

Föregående mötesprotokoll från 14 januari behandlades och justerades.

Kommunrevisionen beslutar
att justera och godkänna protokollet

§ 18 PwC:s omvärldsbevakning

Genomgång av PwC:s omvärldsbevakning per februari månad.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 19 Grundläggande granskning 2025

Den grundläggande granskningen har skickats ut med kallelsen. Emma Ekstén får i uppdrag att förtydliga bedömningsgraderna

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen och att ta upp rapporten till slutrevisionen igen.

§ 20 Kommande gäster

I april är det slutrevision, då bjuds presidiet i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige in. I maj bjuds presidiet för nämnden för idrott, kultur och fritids in.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen



§ 21 Ekonomisk rapport

Resultatrapport har skickats ut med handlingarna och det beslutas att avsluta prenumerationen avseende Dagens Samhälle.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 22 Rapport från lekmanarevisorerna

Ragnar Steen och Kerstin Engle informerar om att slutrevisionsmöten med bolagen har skett och att Ängelholmshem har fått nya ägardirektiv. Slutrevision med Ängelholms flygplats sker den 12/3.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 23 Rapport från styrelser och nämnder

Rapportering om nämnderna sker, bland annat om individ- och familjenämnden och samhällsbyggnadsnämnden.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 24 Övrigt

Ulla Magnusson, Lars Larsson och Kerstin Engle redogör för PwCs revisionskonferens.

Lars Larsson deltar på slutrevisionsmöte för Finsam i stället för Kerstin Engle.

Ciceron är upphandlat av kommunen och dialog pågår kring hur revisionen ska få tillgång till systemet.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen



Ängelholms
kommun

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: KERSTIN LISBETH ENGLE

Date: 2026-03-18 15:25:27

BankID refno: 019d0156-0ba5-78ba-b128-0c5929c45931



Sammanställande kommunrevisionen: Kerstin Engle

Signed by: Thure Ragnar Steen

Date: 2026-03-18 17:35:02

BankID refno: 019d01cc-c9ed-7bb6-bcb3-b4205de59f2d



Vice sammanställande kommunrevisionen: Ragnar Steen

Signed by: EMMA ELEONORE MÄNSSON EKSTÉN

Date: 2026-03-18 14:42:13

BankID refno: 019d012e-a47e-74f9-97ce-e8b68b52b98a



sekreterare: Emma Ekstén



Plats och tid: Stadshuset, sammanträdesrum Blå, 2026-01-14, kl. 14:00 – 16:15

Beslutande: Kerstin Engle, sammankallande
Ragnar Steen
Rolf Ekberg
Ulla Magnusson
Lars Larsson
Lisbeth Enbjerde
Ann Hörnebrant Stureson
Gunilla Hildestrand
Sara Gigja

Övriga närvarande

Lewa Ali, PwC
Emma Ekstén, PwC

Paragrafer: 1-13

Ovanstående paragrafer justerades av kommunrevisionen vid kommunrevisionens sammanträde 2026-03-11. Se beslut om att justera detta protokoll i mars månads protokoll.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens webbplats

Datum för anslags uppsättande: 2026-03-20

Datum för anslags nedtagande: 2026-04-13

Förvaringsplats för protokollet: Kanslienheten, Stadshuset Ängelholm



§ 1 Mötets öppnande

Revisionens sammankallande hälsar samtliga välkomna till dagens sammanträde och öppnar mötet.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 2 Justering

Kommunrevisionen beslutar
att utse Gunilla Hildestrand att justera dagens protokoll.

§ 3 Jäv

Inget jäv förekommer vid dagens möte.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen.

§ 4 Föregående mötes protokoll

Föregående mötesprotokoll från december behandlades.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 5 Besök av Erik Semb, huvuduppdragschef Hälsa

Information lämnades bland annat om mål, budget, personalsituationen, brukarnöjdhet samt hälso- och sjukvårdsavtalet.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 6 Granskningsrapport - Uppföljning av HS-avtalet

Emma Ekstén, PwC informerar om att hon har skickat vidare synpunkter till revisionskontoret i Region Skåne.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 7 Projektplan grundläggande granskning

Projektplanen har skickats ut med handlingarna.

Kommunrevisionen beslutar
att anta projektplanen



§ 8 PwC:s omvärldsbevakning

Genomgång av PwC:s omvärldsbevakning per december månad.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 9 Kommande gäster

Presidiet för nämnden för kultur, idrott och fritid kallas till sammanträdet i februari.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 10 Rapport från lekmannarevisorerna

Ragnar Steen och Kerstin Engle informerar om att kommunfullmäktige i december antog nya ägardirektiv.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 11 Rapport från styrelser och nämnder

Inget fanns att rapportera.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen

§ 12 Revisionskonferens i Helsingborg 26/2 2026

Revisorerna diskuterar vilka som ska delta på revisionskonferensen.

Kommunrevisionen beslutar
att Ulla Magnusson, Rolf Ekberg, Lars Larsson och Kerstin Engle deltar och
att revisorerna ska få ersättning för dagen.



Ängelholms
kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum 2026-01-14

Kommunrevisionen

§ 13 Övrigt

Ulla Magnusson, Rolf Ekberg och Kerstin Engle redogör för PwCs utbildning kring den nya socialtjänstlagen.

Kommunrevisionen beslutar
att notera informationen